

**Dokumenty dotyczące**  
**Strategiczna ocena oddziaływania**  
**na środowisko dla**

**Net Zero Valley Plan Lusatia**

**Ocena znaczenia obszarów Natura 2000**

30.06.2025

Tiergartenstraße 48, 01219 Drezno  
Telefon: +49 351 47878-0  
Faks: +49 351 47878-78  
E-mail: [info@gicon.de](mailto:info@gicon.de)

**GICON<sup>®</sup>**  
Großmann Ingenieur Consult GmbH

## Spis treści

<b>1</b>	<b>Uwagi wstępne .....</b>	<b>3</b>
1.1	Okazja i zadanie .....	3
1.2	Zasady metodologiczne i standard badania .....	3
1.3	Podstawa danych .....	5
1.4	Zawartość planu i czynniki wpływu .....	6
1.5	Środki łagodzące .....	8
<b>2</b>	<b>Mapowanie obszarów Natura 2000 .....</b>	<b>11</b>
2.1	Identyfikacja potencjalnie dotkniętych obszarów Natura 2000- .....	11
2.2	Oddziaływania skumulowane .....	12
<b>3</b>	<b>Natura2000- Ocena znaczenia .....</b>	<b>13</b>
3.1	Obszar FFH "Obszar Nysy" .....	13
3.2	Obszar FFH "Dopływy Nysy w pobliżu Guben" .....	17
3.3	Obszar FFH "Spreetal i wrzosowiska między Uhyst i Spremberg" .....	20
3.4	Obszar FFH "Stawy i tereny podmokłe na północny wschód od Kodersdorf" .....	24
3.5	Obszar FFH "Lasy i tereny podmokłe w pobliżu Weißkeißel" .....	27
3.6	Obszar FFH "Pließnitzgebiet" .....	30
3.7	Obszar FFH "Weißer Schöps w pobliżu Hähnichen" .....	33
3.8	SPA "Neißeetal" .....	35
3.9	OSO "Morena czołowa Spreewald i Lieberoser" .....	38
3.10	OSO "Stawy i lasy wokół Mückenhain" .....	42
<b>4</b>	<b>Podsumowanie OSO .....</b>	<b>45</b>
<b>5</b>	<b>Lista źródeł .....</b>	<b>46</b>

## Załącznik 1: Mapa przeglądowa obszarów Natura 2000 i projektu

# **1 Uwagi wstępne**

## **1.1 Powód i zadanie**

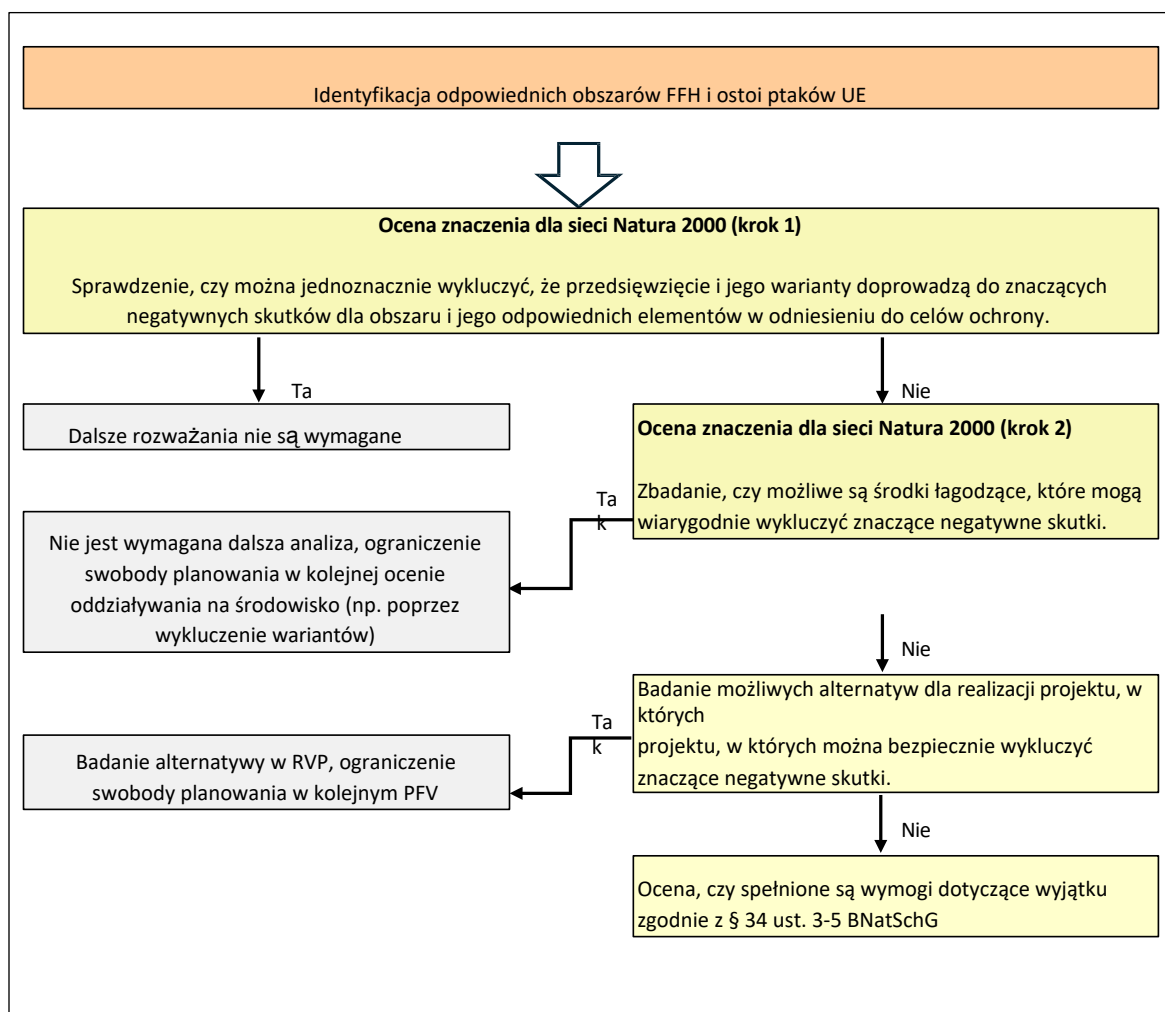
W celu oceny zgodności środowiskowej planu Net Zero Valley Lausitz (NZVL) z jedenastoma obszarami przemysłowymi i handlowymi (zwanymi dalej obszarami zainteresowania), wymagana jest wystarczająco wiarygodna ocena, czy istnieją przeszkody nie do pokonania w realizacji planowanego projektu od samego początku pod względem spełnienia wymogów federalnej ustawy o ochronie przyrody (§ 34 BNatSchG) oraz ustawy o ochronie przyrody Wolnego Kraju Związkowego Saksonii (§ 23 SächsNatSchG) i kraju związkowego Brandenburgii (§§ 26a i nast.).

Takie przeszkody w udzieleniu zezwolenia mogą pojawić się w przypadku planowanego przedsięwzięcia, w szczególności w przypadku znaczącego negatywnego wpływu na obszary Natura 2000 i jeśli inne alternatywy mogłyby zostać wdrożone na kolejnym poziomie zezwolenia z punktu widzenia ochrony obszaru - przynajmniej w drodze decyzji o odstąpieniu zgodnie z sekcją 34 (3) BNatSchG.

Niniejsze oceny znaczenia sieci Natura 2000 mają zatem za zadanie zbadanie, czy realizacja celów NZVL na obszarach koncentracji i środków NZVL mających na celu ustanowienie "Doliny Łużyckiej Net Zero" może zostać zrealizowana bez znaczącego pogorszenia stanu obszarów Natura 2000 w ich komponentach istotnych dla celów ochrony. Sieć Natura 2000 obejmuje zarówno obszary FFH zgodnie z Dyrektywą FFH 92/43/EWG, jak i obszary ochrony ptaków (obszary specjalnej ochrony - OSO zgodnie z Dyrektywą Ptasia 2009/147/WE (VRL)). Obszary FFH służą ochronie typów siedlisk (LRT) i ich charakterystycznych gatunków lub gatunków wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, które występują na danym obszarze. Obszary ochrony ptaków UE służą ochronie gatunków ptaków zgodnie z załącznikiem I lub art. 4 ust. 2 dyrektywy ptasiej.

## **1.2 Zasady metodologiczne i standard oceny**

Ogólną procedurę oceny znaczenia obszaru Natura 2000 przedstawiono na rysunku 1 poniżej. Wyniki oceny znaczenia podsumowano w formularzach oceny w rozdziale 3.



**Rysunek 1: Procedura oceny obszarów Natura 2000**

W Wolnym Kraju Związkowym Saksonii cel ochrony zgodnie z odpowiednimi celami ochrony i granicami obszarów Natura 2000 jest określony w podstawowym rozporządzeniu o ochronie (zwanym dalej ErhZV) odpowiedniego obszaru Natura 2000, podsumowanym w dwóch zbiorczych rozporządzeniach (SPA i FFH z dnia 26 listopada 2012 r.). W Brandenburgii cele ochrony są określone w rozporządzeniach o celach ochrony (ErhZV) zgodnie z § 14 ust. 3 BbgNatSchG. Podstawowe rozporządzenia o ochronie i ErhZV stanowią odpowiednio podstawę odpowiedniej oceny znaczenia Natura 2000. Rozporządzenia te określają wiążące cele ochrony dla danego obszaru. Stanowią one punkt odniesienia dla zakazu pogarszania stanu zgodnie z sekcją 33 (1) BNatSchG oraz dla oceny oddziaływania przedsięwzięć zgodnie z sekcjami 34 i 36 BNatSchG.

Podczas wydawania rozporządzeń ustalono, które elementy mają decydujące znaczenie dla stanu ochrony terenu.

Istotnymi elementami podstawowych rozporządzeń dotyczących ochrony FFH są zasadniczo

- typy siedlisk zgodnie z załącznikiem I Dyrektywy Siedliskowej oraz
- gatunki i ich siedliska zgodnie z załącznikiem II Dyrektywy Siedliskowej.

Co do zasady, odpowiednimi składnikami podstawowych przepisów ochronnych OSO są

- gatunki ptaków wymienione w art. 4 ust. 2 lub załączniku I do dyrektywy 2009/147/WE (dyrektywa ptasia).

To, czy przedsięwzięcie może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 w jego elementach istotnych dla celów ochrony, należy ocenić na podstawie jego wpływu na stan ochrony odpowiednich elementów obszaru. Aby odmówić znaczącego negatywnego wpływu zgodnie z sekcją 34 ust. 1 BNatSchG, właściwy stan ochrony musi pozostać stabilny pomimo realizacji projektu; istniejący zły stan ochrony nie może ulec dalszemu pogorszeniu.

### **1.3 Podstawa danych**

Ocena znaczenia obszarów Natura 2000 opiera się na następujących zasadach metodologicznych i źródłach informacji służących do określenia znaczenia oddziaływań

- BfN (2023): Specjalistyczny system informacyjny do oceny oddziaływania FFH (FFH-VP-Info). [www.ffh-vp-info.de](http://www.ffh-vp-info.de) .w odniesieniu do wpływu przedsięwzięć na gatunki i siedliska
- LAMBRECHT & TRAUTNER (2007): Specjalistyczny system informacyjny i specjalistyczna konwencja dotycząca określania znaczenia w kontekście oceny dyrektywy siedliskowej w celu określenia znaczenia
- SSYSMANK et al (2018): "Das europäische Schutzgebietssystem Natura 2000", Schriftenreihe für Naturschutz und Landschaftspflege 53 (Ssymanck et al. - Federalna Agencja Ochrony Przyrody 1998).
- WULFERT et al. (2016): Zasady i kryteria uwzględniania gatunków charakterystycznych dla typów siedlisk FFH w ocenie oddziaływania FFH
- GARNIEL & MIERWALD (2010): Wytyczne "Ptaki i ruch drogowy" w odniesieniu do wcześniejszej ekspozycji na drogi i gatunków ptaków o średniej do wysokiej wrażliwości na hałas
- GASSNER et al. (2010): Informacje o odległościach przelotu, uzupełnione przez Bernotat et al. (2021) Flade (1994) z informacjami o odległościach przelotu i zasięgach skutków prehistorycznych.
- Rozporządzenie administracyjne Ministerstwa Rozwoju Obszarów Wiejskich, Środowiska i Rolnictwa w sprawie stosowania §§ 32-36 federalnej ustawy o ochronie przyrody w Brandenburgii z dnia 17 września 2019 r.

Rozporządzenia, standardowe arkusze danych oraz, w miarę dostępności, plany zarządzania i inne bazy danych zostały przeanalizowane pod kątem inwentaryzacji i określenia celu ochrony i wrażliwości obszaru.

## 1.4 Zawartość planu i czynniki wpływu

NZVL definiuje dziedziny technologii, obszary zainteresowania i środki do wdrożenia. Jednak konkretne skutki środowiskowe pojawiają się zazwyczaj dopiero wtedy, gdy projekty w ramach pól technologicznych na obszarach tematycznych lub innych obszarach są dalej określane w procesie planowania. W rezultacie raport środowiskowy rejestruje jedynie potencjalne oddziaływania na obszary Natura 2000 poprzez ocenę Natura 2000 odpowiednią do stanu planowania zgodnie z sekcjami 36 zdanie 1 nr 2 i 34 par. 1 nr 2 i 34 ust. 1 ff. BNatSchG. W oparciu o cel planu i odpowiedni poziom planowania, początkowo sprawdza się jedynie, czy obszary Natura 2000 mogą być w ogóle dotknięte i w jakim stopniu. To, czy znaczące negatywne skutki dla jednego lub większej liczby obszarów Natura 2000 mogą być faktycznie wywołane, pozostaje otwarte ze względu na skalę i nieznany jeszcze wpływ i jest pozostawione kolejnym poziomom planowania i wymaganej tam ocenie.

Zgodnie ze specjalistycznym systemem informacyjnym BfN /1/ do oceny oddziaływania FFH (FFH-VP), czynniki oddziaływania wymienione w poniższej tabeli są istotne. Wszystkie wymienione czynniki wpływu i ich klasyfikacja istotności zostały zweryfikowane przez ekspertów i, w razie potrzeby, dostosowane do konkretnego projektu. Istotność danego czynnika wpływu jest podzielona na następujące kategorie:

- 0 (ogólnie) nieistotne
- 1 ewentualnie istotne
- 2 regularnie istotne

**Tabela 1: Czynniki wpływu planu według /1/**

Czynniki wpływu	Znaczenie BfN dla FFH-VP /1/	Znaczenie
1 Bezpośrednie usuwanie gruntów	2	0
2 Zmiana struktury siedliska / użytkowania	2	0
3 Zmiana abiotycznych czynników siedliska	2	2
3-2 Zmiana warunków morfologicznych	2	0
3-3 Zmiana warunków hydrologicznych / hydrodynamicznych	2	0
3-4 Zmiana warunków hydrochemicznych (składu)	2	0
3-5 Zmiana warunków temperaturowych	2	0
3-6 Zmiana innych czynników związanych z miejscem, w szczególności z klimatem	2	2
4 Efekt bariery lub pułapki / utrata osobników	2	2
5 Oddziaływania niematerialne (hałas, światło, ruch, wibracje)	2	2
6 Oddziaływania materialne (zanieczyszczenia powietrza, wprowadzanie substancji odżywczych)	2	1
7 Promieniowanie	2	0
8 Ukierunkowany wpływ na gatunki i organizmy	0	0
9 Inne	0	0

Niekorzystne skutki wynikające z następujących czynników oddziaływania można wstępnie wykluczyć ze względu na ich niewielki zasięg oraz lokalizację obszarów tematycznych i obszarów oddziaływania projektów w dziedzinach technologii lub ze względu na brak szczegółowych wymogów dotyczących późniejszego wdrożenia na poziomie SEA:

- Bezpośrednie pozbawienie gruntów (nr 1) - ponieważ obszary tematyczne nie pokrywają się z obszarami Natura 2000, oddziaływania są wykluczone.
- Zmiana w strukturze siedlisk / użytkowaniu (nr 2) - ponieważ obszary zainteresowania nie pokrywają się z obszarami Natura 2000, nie można dostrzec żadnych zmian w użytkowaniu lub strukturze siedlisk na obszarze NATURA 2000 w wyniku bezpośrednich interwencji na poziomie SEA.
- Zmiana abiotycznych czynników siedliskowych (nr 3) - Wraz z wyznaczeniem obszarów koncentracji i czterech pól technologicznych w NZVL nie jest planowana żadna ingerencja w podłoże, z wyjątkiem prac fundamentowych. Wynikające z tego oddziaływania mają wpływ na obszar główny, a zatem nie wpływają na żadne obszary Natura 2000. Podobnie, z wyjątkiem tymczasowego odwadniania podczas budowy, które jest tylko tymczasowe i ma mniejszy zasięg, nie jest wymagane pobieranie wód gruntowych lub powierzchniowych. Jeśli określono typ osiedla i wymagany jest pobór wody, wymagana jest dalsza ocena na kolejnych poziomach planowania. Znaczącego pogorszenia można uniknąć poprzez ukierunkowany wybór technologii na kolejnych etapach planowania. Należy wziąć pod uwagę potencjalny wpływ na warunki temperaturowe i lokalne zmiany klimatu.
- Promieniowanie (nr 7) - Potencjalne projekty w obszarach technologicznych nie emitują promieniowania.
- Ukierunkowany wpływ na gatunki i organizmy (nr 8) - Nie będzie ukierunkowanego wpływu na gatunki i organizmy, jeśli cele planu zostaną zrealizowane.
- Inne (nr 9) - W wyniku realizacji planu nie wystąpią inne negatywne skutki dla obszarów Natura 2000.

Oddziaływania na obszary Natura 2000 mogą być zatem spowodowane przez następujące potencjalnie istotne czynniki oddziaływania podczas wdrażania projektów w obszarach technologicznych na obszarach zainteresowania i muszą zostać przeanalizowane:

- Zmiany abiotycznych czynników siedliskowych, w tym przypadku warunków temperaturowych i innych czynników związanych z siedliskiem, w szczególności czynników klimatycznych (nr 3) - Nie można wykluczyć zmian lokalnych warunków klimatycznych w wyniku uszczelnienia podczas korzystania z obszarów tematycznych. Potencjalne niekorzystne skutki zależą od konkretnej wielkości uszczelnionego obszaru i są zasadniczo ograniczone do bezpośredniego sąsiedztwa.
- Efekt bariery lub pułapki / utrata osobników (nr 4) - Budowa struktur na obszarach koncentracji może potencjalnie prowadzić do nowych efektów barierowych dla gatunków wymienionych jako cele ochrony obszarów FFH.

- Oddziaływania niematerialne (nr 5) - Eksploatacja obiektów na obszarach koncentracji czterech pól technologicznych i ruch związany z obiektami mogą potencjalnie mieć niekorzystny wpływ na docelowe gatunki objęte ochroną na obszarach Natura 2000 ze względu na hałas, światło, ruch i wibracje. Skutki te dotyczą sąsiedztwa obiektu i zmniejszają się wraz ze wzrostem odległości od obszaru koncentracji. W przypadku typów instalacji w polach technologicznych w odległości > 300 m można założyć na poziomie SEA, że oddziaływania te nie mogą już powodować żadnych znaczących negatywnych skutków.
- Oddziaływania materialne (nr 6) - Emisje materialne substancji organicznych mogą wynikać z procesów produkcyjnych poprzez stosowanie rozpuszczalników. Emisje spalin są powodowane przez ruch związany z zakładem. Emisje materialne z procesów spalania paliw kopalnych nie stanowią problemu dla mniejszych zakładów ciepłowniczych.  
/Plan NZVL ma jednak na celu wspieranie transformacji produkcji energii, tak aby wykluczyć większe zakłady o potencjale emisyjnym. Oddziaływania związane z emisjami materialnymi zależą od konkretnego poziomu emisji oraz rodzaju i zakresu emisji. Na poziomie SEA bada się, czy istnieje zwiększona wrażliwość na emisje materialne w promieniu 1 km.

## 1.5 Środki łagodzące

"Środki łagodzące" ograniczają negatywny wpływ procesów oddziaływania związanych z projektem na cele ochrony obszaru chronionego lub zapobiegają ich wystąpieniu. Służą one zminimalizowaniu negatywnych skutków oczekiwanych oddziaływań projektu do poziomu poniżej progu istotności. Środki łagodzące są brane pod uwagę przy ocenie znaczenia. Przykłady środków łagodzących obejmują definicję okresów wyłączenia z budowy.

Środki łagodzące przypisano do potencjalnych oddziaływań związanych z wykorzystaniem obszarów zainteresowania w ocenie znaczenia dla sieci Natura 2000 w rozdziale 3 i opisano poniżej.

Ponadto planowane są dalsze środki zapobiegawcze i łagodzące w odniesieniu do wszystkich chronionych zasobów. Są one wymienione poniżej. Konkretny opis środków można znaleźć w raporcie środowiskowym. Środki wymagane w celu uniknięcia i zminimalizowania negatywnych skutków dla przyrody i krajobrazu ze względu na wymogi rozporządzenia w sprawie oddziaływania zgodnie z sekcją 19 (1) BNatSchG mogą być identyczne ze środkami ograniczającymi szkody. Jednak ze względu na kwestię specyficzną dla sieci Natura 2000 środki łagodzące mogą również wykraczać poza te środki (M).



Unikanie i środki łagodzące dla wszystkich przedmiotów ochrony są następujące:

M1 Ekologiczny nadzór budowlany / środowiskowy nadzór budowlany / pedologiczny nadzór budowlany  
M2 Minimalizacja użytkowania gruntów i ich uszczelnianie

M3 Redukcja emisji (hałasu, zanieczyszczeń powietrza i światła) zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, w razie potrzeby z ograniczeniem prac budowlanych i przejazdów do pory dziennej.

M4 Ochrona sąsiednich obszarów poprzez wyznaczenie stref oczyszczania terenu budowy z funkcją buforową/planowanie poza potencjalnymi obszarami konfliktu/nasadenia/tworzenie stref buforowych (ochrona przed hałasem i ochrona wizualna)

M5.1 Unikanie ingerencji w ziemię na obszarach zarejestrowanych zabytków kultury. Jeśli są one nieuniknione, wykopaliska archeologiczne muszą zostać przeprowadzone z wyprzedzeniem przez Państwowy Urząd Archeologii.

M5.1 Koordynacja z organem ochrony zabytków ze względu na wpływ sekwencji wydobywczej na krajobraz kulturowy.

M6 Unikanie i środki łagodzące zgodnie z prawem ochrony gatunków M6.1

Wstępne badanie/mapowanie jako podstawa dla środków planowania

M6.2 Regulacja czasu budowy: Unikanie prac / oczyszczania placu budowy w nocy i podczas głównego okresu zalesiania.

M6.3 Przestrzeganie stref ochronnych gospodarza i określenie przepisów dotyczących czasu budowy M6.2

M6.4 Środki CEF w celu stworzenia siedlisk zastępczych dla dotkniętych potencjalnych siedlisk, grzęd / instalacji pomocy lęgowych

M6.5 Środki ochronne dla płazów i gadów (ogrodzenie ochronne dla płazów/gadów)

M6.6 Przechwytywanie i przenoszenie osobników do siedlisk odpowiednich dla gatunku w bliskim kontekście przestrzennym przed rozpoczęciem budowy

M6.7 Nadzór nad wycinką drzew dziuplastych i określenie niezbędnych środków ochronnych

M7 Unikanie wycieków substancji poprzez właściwe postępowanie z substancjami niebezpiecznymi dla wód, środki ochrony placu budowy przed przedostawaniem się do gleby substancji niebezpiecznych dla gleby i wody

M8 Dodatkowe środki ochrony przeciwpowodziowej

M9 Optymalizacja i ukierunkowany wybór lokalizacji, z uwzględnieniem wymagań wodnych i zasobów wodnych, wielkości transportu lub zużycia energii

M10 Rekompensata za interwencje w ramach prawa ochrony przyrody, w szczególności poprzez usuwanie nasion/rozszerzanie intensywnie użytkowanych obszarów

M11 Zalesianie zastępcze na potrzeby interwencji w zakresie ochrony przyrody i użytkowania obszarów leśnych, opłata za ochronę lasów

- M12 Przestrzeganie zakazów zawartych w odpowiednich rozporządzeniach dotyczących obszarów chronionych (np. wyrzucanie gruzu, odpadów, substancji zanieczyszczających wodę)
- M13 Infiltracja niezanieczyszczonej wody deszczowej
- M14 Zbadanie potrzeby zastosowania metod budowlanych lub środków ochronnych dostosowanych do powodzi, biorąc pod uwagę skutki zmian klimatycznych.
- M15 Ograniczenie wysokości zabudowy w celu uniknięcia ingerencji obiektów budowlanych w osie widokowe krajobrazu, obszary ochrony wizualnej zabytków kultury
- M16 Koordynacja z urzędem górniczym, właścicielem kopalni lub operatorem kopalni odkrywkowej w zakresie niezbędnych środków ochrony strukturalnej ze względu na potencjalne osiadanie, odbicie wód gruntowych
- M17 Retencja wód opadowych/ścieków

## 2 Obszar Natura 2000

### 2.1 Identyfikacja potencjalnie dotkniętych obszarów Natura 2000

Wszystkie obszary Natura 2000, dla których nie można z góry wykluczyć negatywnych skutków, są brane pod uwagę przy określaniu odpowiednich obszarów chronionych do oceny.

Niekorzystne skutki są wykluczane od samego początku, jeśli nawet najbardziej dalekosiężny czynnik oddziaływania nie może już dotrzeć do obszaru Natura 2000. Na podstawie analizy potencjalnych czynników oddziaływania dla utworzenia czterech pól technologicznych, potencjalnie znaczące negatywne skutki są wyprowadzane dla bezpośredniego otoczenia. Dalsze działania związane z rozbudową infrastruktury transportowej nie zostały szczegółowo określone w planie. Możliwe negatywne skutki dla obszarów Natura 2000 muszą zostać ocenione na kolejnych etapach planowania.

W ocenie uwzględniono wykorzystanie istniejących dróg i związane z tym emisje hałasu i zanieczyszczeń powietrza spowodowane dodatkowym ruchem. W większych odległościach od obszaru zainteresowania przepływy ruchu rozgałęziają się, tak że oddziaływania przypisywane osadnictwu w odległości do 1 km od obszaru zainteresowania są oceniane w SEA.

Oddziaływania projektu o największym zasięgu w odniesieniu do obszarów Natura 2000 to upośledzenia spowodowane emisją hałasu i emisją materiałów. W oparciu o obecny stan wiedzy szacuje się, że obszar oddziaływania dla tych skutków wynosi do 1000 m, biorąc pod uwagę możliwe środki unikania. Skutkuje to obszarem badań z buforem 1000 m wokół obszarów zainteresowania.

Nie ma również oznak dalej idących relacji przestrzenno-funkcjonalnych, które wykraczałyby poza ten bufor 1000 m (zwany dalej również obszarem badań (UR)). Nie jest zatem konieczne uwzględnianie dalszych obszarów Natura 2000 na poziomie SEA.

W tabeli 2 poniżej wymieniono wszystkie obszary Natura 2000 w buforze 1000 m. Ocenę znaczenia przeprowadza się w rozdziale 3 niniejszego dokumentu w podanej tu kolejności.

**Tabela 2:**                    **Lista obszarów Natura 2000 w obszarze oddziaływania planu według obszaru zainteresowania**

Nr.	Obszar zainteresowania	Potencjalnie dotknięte obszary Natura 2000
1	Spremberg/ Spreetal	Obszar FFH "Spreetal i wrzosowiska między Uhyst i Spremberg"
2	Forst Lausitz	brak (ok. 3,2 km na północny wschód od najbliższego obszaru FFH "Neißeau" (przestarzałe "Uzupełnienie Odra-Nysa")
3	Jänschwalde	OSO "Morena czołowa Spreewald i Lieberoser"
4	Guben	Obszar FFH "Dopływy Nysy w pobliżu Guben" (dawniej "Przedłużenie Odra-Nysa")
5	Massen Niederlausitz	Brak (ok. 3,8 km na północ od najbliższego obszaru FFH "Tanneberger Gröbitzer Busch")

Nie.	Obszar zainteresowania	Potencjalnie dotknięte obszary Natura 2000
6	Lübbenau Spree Forest	OSO "Morena czołowa Spreewald i Lieberoser"
7	Rietschen	Obszar FFH "Weißer Schöps koło Hähnichen"
8	Horka	Obszar objęty Dyrektywą Siedliskową "Stawy i tereny podmokłe na północny wschód od Kodersdorf", OSO "Stawy i lasy wokół Mückenhain"
9	Weißwasser	Obszar FFH "Lasy i tereny podmokłe w pobliżu Weißkeißel"
10	Rothenburg	Obszar FFH "Neißegebiet", SPA "Neißeetal"
11	Ostritz	Obszar Dyrektywy Siedliskowej "Neißegebiet", OSO "Neißeetal", Obszar Dyrektywy Siedliskowej "Pließnitzge- biet"

## 2.2 Skutki skumulowane

Należy wziąć pod uwagę skumulowane projekty i plany, które zostały wdrożone lub zatwierdzone od tak zwanej daty odniesienia, ale których skutki nie zostały jeszcze odnotowane w ocenie oddziaływania wstępnego. Konkretnie zaplanowane projekty lub plany należy również rozpatrywać łącznie, pod warunkiem, że są one przynajmniej ugruntowane pod względem planowania, co ma miejsce w przypadku, gdy dostępne są weryfikowalne dokumenty.

Jednak skumulowane skutki z innymi planami i przedsięwzięciami nie mogą prowadzić do znaczenia, jeśli oceniane przedsięwzięcie nie prowadzi do pogorszenia istotnych elementów obszaru chronionego, nawet biorąc pod uwagę ochronę otaczającego obszaru, a zatem nie ma wpływu na teren. Jeśli nie przewiduje się żadnych skutków dla obszaru, ocena skutków skumulowanych nie jest wymagana.

W niniejszym przypadku odstąpiono od oceny skumulowanych skutków innych planów na poziomie SEA, ponieważ potencjalne negatywne skutki przedsięwzięcia można skutecznie ograniczyć poprzez unikanie i/lub środki łagodzące, tak że z pewnością można uniknąć znaczących negatywnych skutków (zob. również: Podsumowanie potencjalnych negatywnych skutków i możliwych środków w rozdziale 4).

W ocenie uwzględniono skumulowane skutki wynikające z wykorzystania wszystkich obszarów objętych projektem.

Lokalizację obszarów chronionych i obszarów zainteresowania przedstawiono w Załączniku 1 do oceny znaczenia dla sieci Natura 2000. Lokalizację obszarów chronionych w obszarze oddziaływania obszarów koncentracji można znaleźć na mapach w Załączniku 1 do raportu środowiskowego.

### 3 Ocena znaczenia dla sieci Natura 2000

#### 3.1 Obszar FFH "Obszar Nysy"

Obszar FFH "Obszar Nysy"	
Opis obszaru chronionego	
Numer obszaru UE	4454-302
Potwierdzenie przez UE (data notowania)	12/2004
Standardowa karta charakterystyki (SDS)	Utworzona 03/2002, zaktualizowana 05/2012
Rozporządzenie o ochronie podstawowej (GrSVO)	Rozporządzenie Państwowej Dyrekcji ds. Wyznaczania Obszarów o Znaczeniu Wspólnotowym "Neißegebiet" w Dreźnie z dnia 27 stycznia 2011 r. (SächsABl. SDr. p. S 911)
Plan zarządzania (MaP)	Plan zarządzania FFH dla "Obszaru Nysy" (nr 93) - raport końcowy -, Büro für Landschaftsarchitektur und Landschaftsentwick-BDLA, październik 2008 r.
Wielkość obszaru	2,450 ha
Podobszary	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nysa Łużycka w pobliżu Drausendorf</li> <li>2. Kemmlitzbach</li> <li>3. Nysa Łużycka między Hirschfelde i Görlitz</li> <li>4. Wysypisko w Hofeberg</li> <li>5. Na północ od Hinterer Heideberg</li> <li>6. Nysa Łużycka na północ od Görlitz do granicy z Brandenburgią</li> <li>7. Na północ od Zentendorf</li> <li>8. Lachgraben</li> </ol>
Krótki opis	Względnie zbliżony do naturalnego, częściowo bogato ustrukturyzowany bieg rzeki, niezagospodarowane obszary zalewowe ze starorzeczami, pozostałości lasów łęgowych, łąki zielne, użytki zielone i zbliżone do naturalnych małe zbiorniki wodne, na południu zbliżone do naturalnych zalesione zbocza doliny, wody graniczne z Polską. zalesione zbocza dolin, wody graniczne z Polską
Znaczenie dla ochrony przyrody	Duże, zbliżone do naturalnych wody płynące i stojące oraz koszone łąki, dobrze rozwinięte lasy panońskie, grab, buk i lasy łęgowe, kilka gatunków FFH II (zwłaszcza Dkl i Heller Wiesenknopf-Amei- senbläuling, duży motyl płonnik, wilk), aspekt spójności
Cele ochrony i kluczowe elementy obszaru oraz sposób, w jaki na nie wpływają	
Typy siedlisk (SDB, MaP, Rozporządzenie o ochronie podstawowej)	Eutroficzne wody stojące (3150), cieki wodne z roślinnością zanurzoną (3210), cieki wodne z roślinnością zanurzoną (3260), rzeki z błotnistymi brzegami (3270), wilgotne wysokie łąki zielne (6430), nizinne łąki kośne (6510), skały krzemianowe z

Obszar FFH "Neißegebiet"	
	Roślinność szczelin skalnych (8220), lasy bukowe Hainsimsen (9110), lasy bukowe Woodrush (9130), lasy dębowo-grabowe Chickweed (9160), lasy dębowo-grabowe Bedstraw (9170), lasy dębowe na piaszczystych równinach (9190), lasy łęgowe olszowo-jesionowe i iglaste (91E0*), lasy łęgowe liściaste (91F0), panońskie (subkontynentalne lasy dębowo-grabowe) (subkontynentalne lasy dębowo-grabowe (91G0*))
Gatunki wg załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (SDB, MaP, Rozporządzenie o ochronie podstawowej)	Bóbr ( <i>Castor fiber</i> ), wydra ( <i>Lutra lutra</i> ), wilk ( <i>Canis lupus</i> ), mopek ( <i>Barbastella barbastellus</i> ), nocek duży ( <i>Myotis myotis</i> ), strzebla błotna ( <i>Misgurnus fossilis</i> ), czerwończyk nieparek ( <i>Cobitis taenia</i> ), błękitkę łąkową ( <i>Glaucopsyche teleius</i> ), błękitkę łąkową ( <i>Glaucopsyche nausithous</i> ), czerwończyk nieparek ( <i>Lycaena dispar</i> ), trzepla zielona ( <i>Ophiogomphus cecilia</i> ), pachnica dębowa ( <i>Osmoderma eremit</i> )
Obszary, których UR przecina obszar FFH	<ul style="list-style-type: none"> <li>Obszar przemysłowy i handlowy "Am Flugplatz" w pobliżu Rothenburg/Oberlausitz (nr 10)</li> <li>Rozbudowa obszaru przemysłowego i handlowego w pobliżu Ostritz, OT Leuba (nr 11)</li> </ul>
Ocena znaczenia	
Cele ochrony Źródło: GrSVO	Wpływ projektu
	<p>Zielony: Nie należy spodziewać się negatywnych skutków.</p> <p>Żółty: Należy spodziewać się negatywnych skutków.</p> <p>Czerwony: Nie można wykluczyć znaczących negatywnych skutków.</p>
1. Zachowanie stosunkowo bliskich naturze, częściowo bogatych siedlisk przyrodniczych. Zachowanie stosunkowo zbliżonego do naturalnego, częściowo bogato ustrukturyzowanego biegu rzeki, dziewiczych obszarów zalewowych ze starymi lasami, pozostałościami lasów łęgowych, łąk zielnych, użytków zielonych i zbliżonych do naturalnych małych zbiorników wodnych, a także głównie zalesionych zboczy doliny.	<p><b>Nr 10</b> przylega bezpośrednio do podobszaru 6 (obszary leśne) obszaru FFH na długości ok. 310 m, oddzielnego drogą krajową S 127, z rzeką biegnącą ok. 100 m na wschód.</p> <p><b>Nr 11</b> przylega bezpośrednio do podobszaru 4 na długości ok. 190 m (obszary leśne) i ok. 20 m od podobszaru 3 (miejscami grunty rolne) obszaru FFH. W odległości ok. 150 m na wschód przebiega rzeka.</p> <p>Obszary LRT nie są wyznaczone w 100-metrowym buforze do obszarów zainteresowania; bezpośrednie wkroczenie na grunt jest wykluczone.</p>
2) utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na obszarze zgodnie z załącznikiem I do dyrektywy siedliskowej, w tym zespołu gatunków charakterystycznych dla właściwego stanu ochrony, a także zespołu gatunków charakterystycznych dla właściwego stanu ochrony.	<p>Brak bezpośredniego użytkowania gruntów, brak bezpośrednio sąsiadujących obszarów typu siedliskowego</p> <p><b>Nr 10:</b> Brak typów siedlisk w odległości 500 m od obszaru zainteresowania.</p> <p>&lt; 500 m od obszaru zainteresowania. Nie należy spodziewać się znaczącego oddziaływania zanieczyszczeń powietrza, hałasu i światła.</p>
<u>właściwy stan ochrony, oraz</u>	

Obszar FFH "Neißegebiet"		
powiązanych przestrzenie i funkcjonalnie, typowych dla regionu siedlisk, które są ważne dla utrzymania ekologicznej funkcjonalności siedlisk wymienionych w załączniku I do dyrektywy siedliskowej. (zob. powyżej)	<b>Nr 11:</b> Występują siedliska w odległości mniejszej niż 500 m, najmniejsza odległość wynosi ok. 120 m (3150, 3260, 6510, 9190). Oddziaływania spowodowane emisjami (hałas, światło, zanieczyszczenia powietrza) można zminimalizować poprzez M3 (redukcja emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza oraz światła) i M4 (ustanowienie stref buforowych).	
[...]		
3. utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony populacji gatunków zwierząt i roślin będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, występujących na tym obszarze zgodnie z załącznikiem II do dyrektywy siedliskowej oraz ich siedlisk w rozumieniu art. 1 lit. f) dyrektywy siedliskowej. (zob. powyżej)	<p><b>Nr 10:</b> Obszary siedliskowe wydry, wilka i ważki klinowej znajdują się w odległości &lt; 500 m od obszaru zainteresowania. Obszar siedliskowy wilka sąsiaduje bezpośrednio. Oddziaływania związane z emisjami (hałas, światło, zanieczyszczenia powietrza) można zminimalizować za pomocą środków M3 (redukcja emisji hałasu, zanieczyszczeń powietrza i światła) i M4 (ustanowienie stref buforowych). Dowody na występowanie gatunków zgodnie z załącznikiem II Dyrektywy Siedliskowej nie znajdują się w buforze 500 m wokół obszaru koncentracji.</p> <p><b>Nr 11:</b> Nie można wykluczyć potencjalnego zakłócenia dla bobrów/wydr ze względu na odległość ok. 150 m od biegu rzeki, znacznego pogorszenia można uniknąć poprzez ustanowienie stref buforowych bez rozwoju/działania (M4). Bufor 500 m wokół obszaru zainteresowania obejmuje obszary siedliskowe wydry oraz błękitka łąkowego. Istnieją również dowody na występowanie gatunków wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej: bobra, ciemnoniebieskiej łąki, wydry i jasnoniebieskiej łąki. Znaczącym negatywnym skutkiem wynikającym z emisji (hałas, światło, zanieczyszczenia powietrza) można zapobiec przez M3 (redukcja hałasu, zanieczyszczeń powietrza i emisji światła).</p> <p><b>Nr 10 i Nr 11:</b> Potencjalnie niewielkie obszary sąsiednich lasów z możliwością schronienia nietoperzy i pustelników, znaczących negatywnych skutków można uniknąć poprzez wdrożenie środka M8. Brak bezpośredniego oddziaływania na zbiorniki wodne, wykluczone negatywne oddziaływanie na strzeblę błotną, kłaskawkę, ważkę zieloną i motyle.</p>	
[...]		

Obszar FFH "Neißegebiet"		
4. Szczególną wagę przywiązuje się do zachowania lub promowania integralności i funkcjonalnej spójności typu siedliska i obszaru siedliska na danym terenie, unikania wewnętrznych i zewnętrznych zakłóceń na danym terenie oraz zapewnienia funkcjonalnej spójności w ramach systemu obszarów NATURA 2000, spełniając w ten sposób kluczowe aspekty wymogu spójności określonego w dyrektywie siedliskowej. Dyrektywa.	Nie występuje efekt fragmentacji wynikający z obszarów zainteresowania i planowanych działań infrastrukturalnych.	



### 3.2 Obszar FFH "Dopływy Nysy w pobliżu Guben"

Obszar FFH "Dopływy Nysy w pobliżu Guben"	
Opis obszaru chronionego	
Numer obszaru UE	4054-301
Potwierdzenie przez UE (data umieszczenia w wykazie)	-
Standardowy formularz danych (SDS)	Dla tego obszaru nie jest jeszcze dostępna karta SDS. Obszar ten jest podobszarem obszaru FFH "Oder-Neiße Ergänzung" (DE 3553-308), z którego zostanie utworzonych kilka obszarów, które następnie zostaną rozwiązane. Odpowiednie typy siedlisk i gatunki można znaleźć w rozporządzeniu w sprawie celów ochrony zgodnie z komunikatem z LfU . ./2/
Rozporządzenie w sprawie celów ochrony (ErhZV)	Dwudzieste czwarte rozporządzenie w sprawie określenia celów ochrony i granic obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (24. rozporządzenie w sprawie celów ochrony - 24. ErhZV)
Plan zarządzania (MaP)	Plan zarządzania dla obszarów FFH "Oder-Neiße" podobszar Neiße, "Hispe", "Zerna", "Neißeau", "Oder-Neiße Supplement" podobszar South (DE 3553-308), Stiftung Natur Schutz Fonds Branden-Burg, sierpień 2015 r.
Wielkość obszaru	72 ha
Podobszary	2 podobszary
Krótki opis	Nysa i jej zachodnie dopływy, systemy cieków wodnych i wybrane obszary zalewowe, a także otwarte łąki w suchych miejscach.
Znaczenie dla ochrony przyrody	Ze względu na reprezentatywność i spójność sieci, niezastąpiony system cieków wodnych oraz towarzyszące mu tereny zalewowe i suche, każdy z charakterystyczną gamą gatunków.
Cele ochrony i kluczowe elementy obszaru oraz ich oddziaływanie	
Typy siedlisk (ErhZV)	Eutroficzne wody stojące (3150), ciek wodny z roślinnością zanurzoną (3260), wilgotne łąki z wysokimi roślinami zielnymi (6430), łąki aluwialne ( <i>Cnidion dubii</i> ) (6440), łąki olszowo-jesionowe i iglaste (91E0*), lasy łąkowe (91E0*),
Gatunki wg załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (ErhZV)	Bóbr ( <i>Castor fiber</i> ), Wydra ( <i>Lutra lutra</i> ), Nocek duży ( <i>Myotis myotis</i> ), Czerwończyk nieparek ( <i>Lycaena dispar</i> ), Skójkę gruboskorupowa ( <i>Unio crassus</i> ).
Obszary, których UR przecina obszar FFH	<ul style="list-style-type: none"> <li>Obszar przemysłowy Guben South w pobliżu Guben (nr 4)</li> </ul>

Obszar objęty Dyrektywą Siedliskową "Dopływy Nysy w pobliżu Guben"		
Ocena znaczenia		
Cele ochrony	Wpływ projektu	
Źródło: ErhZV	<p>Zielony: Nie należy spodziewać się negatywnych skutków.          Żółty: Należy spodziewać się negatywnych skutków.          Czerwony: Nie można wykluczyć znaczących negatywnych skutków.</p>	
<p>Typy siedlisk przyrodniczych o znaczeniu wspólnotowym (§ 7 ust. 1 pkt 4 federalnej ustawy o ochronie przyrody)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Naturalne jeziora eutroficzne z roślinnością <i>Magnopotamion</i> lub <i>Hydrocharition</i> (3150),</li> <li>Rzeki w stadium od płaskiego do górskiego z roślinnością <i>Ranunculion fluitantis</i> i <i>Callitriche-Batrachion</i> (3260),</li> <li>Wilgotne wysokie ziołoroślowe rzeki fazy planarnej i górskiej do alpejskiej (6430),</li> <li>Spalone łąki baldaszkowate (<i>Cnidion dubii</i>) (6440).</li> </ul>	<p>Następujące typy siedlisk znajdują się w UR obszaru fokusowego nr 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>LRT 3270, ok. 670 m (na południe) na wschód</li> <li>typ siedliska 6240, ok. 950 m na południe</li> <li>LRT 6510, ok. 600 m na południowy wschód</li> <li>LRT 91F0, ok. 600 m na wschód.</li> </ul> <p>Ze względu na odległość wynoszącą co najmniej 600 m wyklucza się wpływ bezpośredniego użytkowania gruntów. Ze względu na odległość nie należy również oczekiwać znaczących negatywnych skutków hałasu, wibracji, światła i ruchu oraz uszczelnień mających wpływ na lokalny klimat. Pomiędzy obszarem FFH a obszarami zainteresowania znajdują się inne osady przemysłowe. <b>Na dalszych etapach planowania należy sprawdzić, czy wcześniejsze zanieczyszczenie powietrza nie ogranicza powstawania wysokoemisyjnych zakładów.</b></p>	
<p>Priorytetowe typy siedlisk przyrodniczych (sekcja 7(1)(5) federalnej ustawy o ochronie przyrody)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Lasy łęgowe z <i>Alnus glutinosa</i> i <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i>, <i>Alnion in-canae</i>, <i>Salicion albae</i>) (91E0*).</li> </ul>	<p>Typ siedliska 91E0* nie znajduje się w obrębie 1 km UR wokół obszaru zainteresowania nr 4.</p>	
<p>Gatunki będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty zgodnie z załącznikiem II do dyrektywy 92/43/EWG (§ 7 ust. 2 no. 10 federalnej ustawy o ochronie przyrody)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nocek duży (<i>Myotis myotis</i>),</li> <li>Bóbr (<i>Castor fiber</i>),</li> <li>wydra (<i>Lutra lutra</i>),</li> </ul>	<p>Ze względu na odległość wynoszącą co najmniej 600 m wyklucza się oddziaływania wynikające z bezpośredniego użytkowania gruntów. Oddziaływania związane z emisjami (hałas, światło, zanieczyszczenia powietrza) mogą zostać zminimalizowane przez M3.</p> <p>Następujące obszary siedliskowe znajdują się w odległości 1 km UR (min. 600 m):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Bóbr</li> <li>wydra</li> </ul>	

Obszar FFH "Dopływy Nysy w pobliżu Guben"		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Duży motyl ognisty (<i>Lycaena dispar</i>),</li> <li>• Mały małż rzeczny (<i>Unio crassus</i>).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ważka klinowa zielona, ważka klinowa azjatycka</li> <li>• Gacek szary, gacek szerokoskrzydły, świergotek większy, gacek wodny, świergotek mniejszy, gacek brunatny, nocek duży, gacek orzęsiony, świergotek pospolity</li> <li>• Duży motyl ognisty</li> <li>• Pstrąg potokowy, głowacz przegopłętwy, jelec błotny, różanka, boleń, kiełb białopłetwy, minóg rzeczny, minóg strumieniowy</li> </ul> <p>Nie ma dowodów na występowanie gatunków FFH-L z załącznika II w UR. Bezpośrednie użytkowanie gruntów jest wykluczone. Ze względu na odległość nie oczekuje się również znaczących negatywnych skutków spowodowanych emisjami (hałas, światło, zanieczyszczenia powietrza).</p>	

### 3.3 Obszar FFH "Spreetal i wrzosowiska między Uhyst i Spremberg"

Obszar FFH "Spreetal i wrzosowiska między Uhyst i Spremberg"	
Opis obszaru chronionego	
Numer obszaru UE	4452-301
Potwierdzenie przez UE (data umieszczenia w wykazie)	012/2004
Standardowa karta charakterystyki (SDS)	Stworzona 03/2002, zaktualizowana 05/2012
Podstawowe rozporządzenie o ochronie (GrSVO)	Rozporządzenie Dyrekcji Landu Drezno w sprawie wyznaczenia obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty "Spreetal und Heiden zwischen Uhyst und Spremberg" z dnia 14 stycznia 2011 r. (SächsABL. SDr. p. S 650)
Plan zarządzania (MaP)	Plan zarządzania dla SCI 099 Spreetal i wrzosowiska między Uhyst i Spremberg (DE 4452-301) Biuro inżynierskie i planowania LANGE GbR, Grupa Planowania Krajobrazu i Środowiska, 18 października 2010 r.
Wielkość obszaru	820 ha
Podobszary	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Neustädter Heide</li> <li>2. Spreetal</li> <li>3. Wrzosowisko na zachód od Bärwalde</li> <li>4. Szprewa na południe od Bärwalde</li> </ol>
Krótki opis	Równina zalewowa rzeki Szprewy w sąsiedztwie krajobrazu pokopalnianego z niemal naturalnymi odcinkami rzeki, starorzeczami, pozostałościami lasów łęgowych i łąk zalewowych oraz obszarami piaszczystymi, częściowo wydmy śródlądowymi, z łąkami trawiastymi i suchymi wrzosowiskami.
Ochrona przyrody zna czenie	Niemal naturalny bieg rzeki jako siedlisko kilku zagrożonych gatunków zwierząt (np. grubodziób, ważka klinowa, wydra), duże obszary wrzosowisk z jałowcem i otwartymi piaszczystymi murawami, ubogie w składniki odżywcze użytki zielone, aspekty spójności, występowanie wilków.
Cele ochrony i podstawowe składniki obszaru oraz ich implikacje	
Typy siedlisk (SDB, MaP, GrSVO))	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (2310), Wydmy śródlądowe z otwartymi murawami (2330), Eutroficzne wody stojące (3150), Ciek wodne z roślinnością podwodną (3260), Suche wrzosowiska (4030), Wilgotne łąki ziołoroślne (6430), łąki nizinne (6510), lasy dębowe na piaszczystych równinach (9190), łąki olszowo-jesionowe i iglaste (91E0*), łąki liściaste (91F0).
Gatunki zgodnie z załącznikiem II Dyrektywy Siedliskowej (SDB, MaP, GrSVO)	Wydra ( <i>Lutra lutra</i> ), wilk ( <i>Canis lupus</i> ), mopek ( <i>Barbastella barbastellus</i> ), nocek duży ( <i>Myotis myotis</i> ), płomykówka ( <i>Cobitis taenia</i> ), modraszek <i>nieparek</i> ( <i>Lycaena dispar</i> ), zielonka

Obszar FFH "Spreetal i wrzosowiska między Uhyst i Spremberg"	
	Samotnik klinowy ( <i>Ophiogomphus cecilia</i> ), minóg strumieniowy ( <i>Iamperta plaineri</i> )
Obszary zainteresowania ich UR, obszar FFH przecina	<ul style="list-style-type: none"> <li>Obszar przemysłowy Schwarze Pumpe w pobliżu Spremberg i Spreetal (nr 1)</li> </ul>
Ocena znaczenia	
Cele ochrony Źródło: GrSVO	Wpływ projektu
	<p>Zielony: nie należy spodziewać się żadnych negatywnych skutków. Żółty: należy spodziewać się niekorzystnych skutków.</p> <p>Czerwony: Nie można wykluczyć znaczących negatywnych skutków.</p>
1. zachowanie bogatej struktury równiny zalewowej Szprewy w sąsiedztwie krajobrazu Bergbaufolgel z niemal naturalnymi ciekami wodnymi, starorzeczami, pozostałościami lasów łęgowych i łąk łęgowych, a także otwartymi obszarami piaszczystymi, częściowo otwartymi wydmy śródlądowymi i dużymi obszarami suchych wrzosowisk, które znajdują się głównie w dwóch oddzielnych podobszarach.	Obszar FFH (podobszar "Spreetal") znajduje się około 280 metrów od obszaru zainteresowania nr 1. Bezpośrednie użytkowanie gruntów jest wykluczone.
<p>2. utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na tym obszarze zgodnie z załącznikiem I do dyrektywy siedliskowej, w tym składu gatunkowego charakterystycznego dla właściwego stanu ochrony oraz przestrzenie i funkcjonalnie powiązanych siedlisk typowych dla regionu, które są ważne dla utrzymania ekologicznego funkcjonowania siedlisk wymienionych w załączniku I do dyrektywy siedliskowej. (patrz wyżej)</p> <p>Obszar ma znaczenie regionalne dla ochrony dużych obszarów wrzosowisk typowych dla obszaru naturalnego (typ siedliska 4030) ze wszystkimi aspektami wrzosowisk trawiastych, wrzosowisk żarnowcowych, wrzosowisk janowcowych i zarośli. Poza Obrzeżem Mużakowa w Saksonii, piaszczyste wrzosowiska nizinne występują tylko na tym dużym obszarze w Königsbrücker Heide.</p> <p>W mniejszym stopniu, ale również regionalnym znaczeniu, uzupełnienie Wydmy z murawami i wrzosowiskami</p>	<p>W buforze o szerokości 1 km wokół obszaru zainteresowania znajdują się następujące typy siedlisk zgodnie z załącznikiem I do dyrektywy siedliskowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>3150 (w odległości ok. 600 m)</li> <li>4030 (w odległości ok. 920 m)</li> <li>6430 (w odległości ok. 510 m)</li> <li>6510 (w odległości ok. 530 m)</li> <li>91E0* (w odległości ok. 950 m)</li> <li>91F0 (w odległości ok. 870 m)</li> </ul> <p>Bezpośrednie użytkowanie gruntów jest wykluczone. Ze względu na odległość &gt; 500 m nie należy spodziewać się znaczących negatywnych skutków związanych z hałasem, ruchem i światłem. Ze względu na wielkość obszaru zajmowanego przez farmę, możliwe jest zlokalizowanie zakładów emitujących zanieczyszczenia powietrza na obszarach zachodnich, dzięki czemu można uniknąć znaczących negatywnych skutków (M3).</p>

Obszar FFH "Spreetal i wrzosowiska między Uhyst i Spremberg"		
<p>(LRT 2310 i LRT 2330) suche i ciepłe tereny otwarte.</p> <p>suche i ciepłe tereny otwarte. Obszar ten znajduje się na jednym z największych obszarów wydm śródlądowych w Niemczech. Część wydm została utracona w wyniku działalności górniczej, dlatego pozostałe obszary mają szczególne znaczenie.</p>		
<p>3. utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony populacji gatunków zwierząt i roślin będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, występujących na tym obszarze zgodnie z załącznikiem II do dyrektywy siedliskowej oraz ich siedlisk w rozumieniu art. 1 lit. f) dyrektywy siedliskowej. (patrz wyżej)</p> <p>Obszar ten ma znaczenie ponadregionalne jako częściowe siedlisko wilka (<i>Canis lupus</i>), który jest obecnie ograniczony w Niemczech do regionu Łużyc, ale jest regularnie spotykany na tym obszarze. Szprewa ma znaczenie regionalne dla wydry (<i>Lutra lutra</i>) jako oś łącząca obszar stawów Górnych Łużyc i Szprewaldu jako ważnych ośrodków reprodukcji. Występowanie grzebiuszki ziemnej (<i>Cobitis taenia</i>) znajduje się na południowo-wschodnim skraju zamkniętego obszaru występowania i jest słabo połączone z innymi obszarami występowania, ponieważ sąsiednie obszary naturalne w Brandenburgii są niezamieszkałe.</p> <p>Ze względu na dużą rzadkość występowania, występowanie modraszka telejusa (<i>Lycaena dispar</i>) ma znaczenie regionalne i może mieć kontakt z występowaniem w Spreewaldzie oraz na wrzosowiskach i stawach Górnych Łużyc poprzez dolinę Szprewy.</p> <p>obszar stawu.</p>	<p>W buforze o szerokości 1 km wokół obszaru zainteresowania znajdują się następujące siedliska gatunków wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Grzebiuszka ziemna (w odległości ok. 620 m)</li> <li>• Nietoperz mopek i nocek duży (w odległości ok. 300 m)</li> <li>• Wydra (w odległości ok. 280 m)</li> <li>• Motyl modraszek (w odległości ok. 280 m)</li> <li>• Wilk (w odległości ok. 280 m)</li> </ul> <p>W 500-metrowym buforze wokół obszaru zainteresowania nie ma dowodów na występowanie gatunków zgodnie z załącznikiem II do dyrektywy siedliskowej.</p> <p>Bezpośrednie wykorzystanie gruntów na tym obszarze jest wykluczone. Znaczącym oddziaływaniom związanym z emisjami (hałas, światło, zanieczyszczenia powietrza) można zapobiec poprzez zastosowanie środka M3. Zmiana abiotycznych czynników siedliskowych wpływa na bezpośrednie sąsiedztwo obszaru zainteresowania; również w tym przypadku można uniknąć znaczących oddziaływań poprzez wybór odpowiedniej lokalizacji dla osiedli (M4) i wdrożenie środków kompensacyjnych jako bufora dla obszaru (M10).</p>	
<p>4. Szczególną wagę przywiązuje się do zachowania i promowania nierozzerwalności i spójności funkcjonalnej typów siedlisk. Obszary zainteresowania i wykorzystanie istniejących typów siedlisk.</p>	<p>Obszary koncentracji i wykorzystanie istniejącej infrastruktury nie powodują efektu fragmentacji.</p>	

Obszar FFH "Spreetal i wrzosowiska między Uhyst i Spremberg"		
i obszarów siedliskowych, unikanie wewnętrznych i zewnętrznych zakłóceń na terenie obszaru oraz zagwarantowanie funkcjonalnej spójności w ramach systemu obszarów NATURA 2000, co spełnia kluczowe aspekty wymogu spójności Dyrektywy Siedliskowej.		
Dyrektywy Siedliskowej.		

### 3.4 Obszar FFH "Stawy i tereny podmokłe na północny wschód od Kodersdorf"

Obszar FFH "Stawy i tereny podmokłe na północny wschód od Kodersdorf"	
Opis obszaru chronionego	
Numer obszaru UE	4755-301
Potwierdzone przez UE (Data notowania)	12/2004
Standardowa karta charakterystyki (SDS)	Utworzona 03/2002, zaktualizowana 05/2013
Rozporządzenie o ochronie podstawowej (GrSVO)	Rozporządzenie Dyrekcji Landu Drezno w sprawie wyznaczenia obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty "Stawy i tereny podmokłe na północny wschód od Kodersdorf" z dnia 17 stycznia 2011 r. (SächsABL. SDr. p. S 681)
Plan zarządzania (MaP)	Plan zarządzania dla PSCI 110 "Stawy i tereny podmokłe na północny wschód od Kodersdorf", raport końcowy, Büchner & Scholz, marzec 2005
Wielkość obszaru	193 ha
Podobszary	1. Podobszar zachodni 2. Podobszar wschodni
Krótki opis	Dwa podobszary, obszary o bogatej strukturze z grupami stawów, częściowo z pływającą roślinnością liściastą i mułową, dawne wyrobiska gliny i torfu z międzywalem i brzozowym lasem bagiennym.
Ochrona przyrody Znaczenie	Częściowo bardzo zbliżone do naturalnych wody stojące, międzywale z rozległymi stanowiskami wełnianki wąskolistnej, występowanie licznych zagrożonych gatunków roślin, ważne siedlisko płazów i wydr.
Cele ochrony i kluczowe elementy obszaru oraz ich oddziaływanie	
Typy siedlisk (SDB, MaP, GrSVO)	Oligotroficzne do mezotroficznych wody stojące (3130), eutroficzne wody stojące (3150), cieki wodne z roślinnością zanurzoną (3260), torfowiska przejściowe i wysokie (7140), torfowiska (7150), brzozowe lasy bagienne (91D1*)
Gatunki zgodne z załącznikiem II Dyrektywy Siedliskowej (SDB, MaP, GrSVO)	Wydra ( <i>Lutra lutra</i> ), kumak nizinny ( <i>Bombina bombina</i> ), traszka grzebieniasta ( <i>Triturus cristatus</i> )
Obszary zainteresowania których UR, obszar FFH przecina	<ul style="list-style-type: none"> <li>Obszar przemysłowy i handlowy "Am Güterbahnhof" w pobliżu Horka (nr 8)</li> </ul>
Ocena znaczenia	
Cele ochrony Źródło: GrSVO	Wpływ projektu



Obszar FFH "Stawy i tereny podmokłe na północny wschód od Kodersdorf"		
	<p>Zielony: nie należy spodziewać się negatywnych skutków.  Żółty: należy spodziewać się negatywnych skutków.  Czerwony: nie można wykluczyć znaczących negatywnych skutków.</p>	
1. ochrona dwóch obszarów o bogatej strukturze z częściowo bardzo zbliżonymi do naturalnych wodami stojącymi i dawnymi wyrobiskami gliny, częściowo z pływającą roślinnością liściastą i trzcinową, a także torfowiskami z torfowiskami przejściowymi i brzoźowym lasem bagiennym.	Obszar fokusowy nr 8 znajduje się około 760 m od obszaru FFH. Teren nie jest użytkowany. Bezpośrednio na południe od obszaru zainteresowania przebiega również linia kolejowa.	
<p>2. utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty zgodnie z załącznikiem I do dyrektywy siedliskowej, które występują na tym obszarze, w tym cech gatunkowych charakterystycznych dla właściwego stanu ochrony oraz przestrzenie i funkcjonalnie powiązanych siedlisk typowych dla regionu, które są ważne dla utrzymania ekologicznego funkcjonowania siedlisk wymienionych w załączniku I do dyrektywy siedliskowej. (patrz wyżej)</p> <p>Ze względu na dobrze rozwiniętą roślinność podwodną, dwa oligo- i me- sotroficzne wody stojące (typ siedliska 3130) są ważne dla regionu. Rozległe torfowisko przejściowe (typ siedliska 7140) na południe od stawu Ehrlich ma znaczenie ponadregionalne ze względu na bardzo dobrą strukturę siedliska.</p>	W obrębie 1 km UR wokół obszaru zainteresowania nr 8 nie występują typy siedlisk w obszarze FFH. W związku z tym nie należy spodziewać się negatywnego wpływu na ten cel ochrony.	
<p>3. utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony populacji gatunków zwierząt i roślin będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, występujących na obszarze zgodnie z załącznikiem II do dyrektywy siedliskowej, a także ich siedlisk w rozumieniu art. 1 lit. f) dyrektywy siedliskowej. (zob. powyżej)</p> <p>Występowanie wydry (<i>Lutra lutra</i>) jest częścią dużego obszaru występowania na Górnych Łużycach. Sieć siedlisk przebiega przez Große Graben, a następnie dalej przez Weiße Schöps do górnołużyckiego krajobrazu wrzosowisk i stawów.</p>	<p>Siedlisko wydry znajduje się w obrębie 1 km UR wokół obszaru zainteresowania nr 8; znajduje się około 760 m od obszaru zainteresowania na jeziorze w obszarze FFH. Ze względu na odległość i linię kolejową biegnącą między obszarem FFH a obszarem zainteresowania nie należy spodziewać się pogorszenia stanu wydry.</p> <p>Nie ma dowodów na występowanie gatunków wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej w buforze 500 m wokół obszaru zainteresowania.</p>	

Obszar FFH "Stawy i tereny podmokłe na północny wschód od Kodersdorf"		
4. utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony populacji gatunków zwierząt i roślin będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na tym obszarze zgodnie z załącznikiem II do dyrektywy siedliskowej oraz ich siedlisk w rozumieniu art. 1 lit. f) dyrektywy siedliskowej.	Obszary koncentracji i planowane działania infrastrukturalne nie mają wpływu na fragmentację.	

### 3.5 Obszar FFH "Lasy i tereny podmokłe w pobliżu Weißkeißel"

Obszar FFH "Lasy i tereny podmokłe w pobliżu Weißkeißel"	
Opis obszaru chronionego	
Numer obszaru UE	4453-304
Potwierdzenie przez UE (data umieszczenia w wykazie)	12/2004
Standardowy arkusz danych	Utworzona 03/2002, zaktualizowana 05/2012
Podstawowe rozporządzenie o ochronie (GrSVO)	Rozporządzenie Państwowej Dyrekcji w Dreźnie w sprawie wyznaczenia obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty "Lasy i tereny podmokłe w pobliżu Weißkeißel" z dnia 14 stycznia 2011 r. (SächsABl. SDr. p. S 644)
Plan zarządzania (MaP)	Plan zarządzania dla SCI 96 "Lasy i tereny podmokłe w pobliżu Weißkeißel", raport końcowy, BÜCHNER & SCHOLZ, listopad 2006 r. 2006
Wielkość obszaru	261 ha
Podobszary	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Obszar południowy Braunsteich</li> <li>2. Keulaer Tiergarten</li> <li>3. Hammerluggk</li> </ol>
Krótki opis	Wilgotne i podmokłe obszary leśne w obszarze Muskauer Faltenbogen z częściowo zbliżonymi do naturalnych ciekami wodnymi, częścią wód stojących z dużą strefą zamulenia i podmokłymi brzegami.
Znaczenie dla ochrony przyrody	Niemal naturalne wody stojące, torfowiska przejściowe i rzadkie zbiorowiska leśne (sosnowe lasy bagienne) na przemian z podmokłymi łąkami i łąkami wilgotnymi, liczne rzadkie gatunki (w tym hipopotam europejski, wydra, bąk), aspekty spójności
Cele ochrony i kluczowe elementy obszaru oraz ich oddziaływanie	
Typy siedlisk (SBD, MaP, podstawowe rozporządzenie ochronne)	Eutroficzne wody stojące (3150), cieki wodne z roślinnością podwodną (3260), wilgotne wrzosowiska (4010), nizinne łąki (6510), użytki zielone przejściowe i kostrzewowe (7140), lasy sosnowe lasy sosnowe (91D2*), łągi olszowo-jesionowe i lasy łąkowe (91E0*)
Gatunki zgodnie z załącznikiem II Dyrektywy Siedliskowej (SBD, MaP, rozporządzenie o ochronie podstawowej)	Wydra euroazjatycka ( <i>Lutra lutra</i> ), ważka mszysta ( <i>Leucorrhinia pectoralis</i> )
Obszary, których UR przecina obszar FFH	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozbudowa wschodniego obszaru przemysłowego w pobliżu Weißwasser/Oberlausitz (nr 9)</li> </ul>
Ocena znaczenia	
Cele ochrony  Źródło: GrSVO	Wpływ projektu

Obszar FFH "Lasy i tereny podmokłe w pobliżu Weißkeißel"		
	<p>Zielony: nie należy spodziewać się negatywnych skutków.  Żółty: należy spodziewać się negatywnych skutków.  Czerwony: nie można wykluczyć znaczących negatywnych skutków.</p>	
1. zachowanie wilgotnych i bagiennych obszarów leśnych w obszarze fałdu Muskau z częściowo zbliżonymi do naturalnych ciekami wodnymi i częściami stojącego zbiornika wodnego z dużą strefą zamulenia i bagiennymi obszarami brzegowymi.	Obszar FFH znajduje się ok. 35 m na północny wschód od obszaru koncentracji nr 9. Obszar FFH nie jest użytkowany. Pomiedzy obszarem FFH a obszarem zainteresowania przebiega linia kolejowa.	
<p>2. utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, występujących na tym obszarze, zgodnie z załącznikiem I Dyrektywy Siedliskowej, w tym zespołu gatunków charakterystycznych dla właściwego stanu ochrony oraz przestrzenie i funkcjonalnie powiązanych siedlisk typowych dla regionu, które są ważne dla utrzymania ekologicznego funkcjonowania siedlisk wymienionych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. (patrz wyżej)</p> <p>Torfowiska przejściowe i oscylujące (typ siedliska 7140) oraz sosnowe lasy torfowiskowe (typ siedliska 91D2*) charakteryzują się obecnością wysoce zagrożonych gatunków roślin, takich jak wrzosiec bagienny (<i>Andromeda polifolia</i>), (<i>Lycopodium annotinum</i>) i trzcinnik biały (<i>Rhynchospora alba</i>), a także dla zachowania potencjału genetycznego w regionie górnictwa odkrywkowego wokół Weißwasser. Występowanie wrzосу bagiennego (<i>Erica tetralix</i>) w typie siedliska wilgotne wrzosowiska (typ siedliska 4010) osiąga wschodnią granicę występowania. Z tego powodu stanowiska, pomimo niewielkich rozmiarów, mają duże znaczenie.</p>	<p>LKP 3260 znajduje się w 1 km buforze wokół obszaru zainteresowania nr 9; poza nim w UR nie ma obszarów LKP.</p> <p>Typ siedliska 3260 (ciek wodny z roślinnością zanurzoną) zaczyna się ok. 35 m na wschód od obszaru zainteresowania nr 9. Linia kolejowa Görlitz - Cottbus przebiega między typem siedliska a obszarem zainteresowania. Bezpośrednia ingerencja w grunty jest wykluczona. Znaczącym negatywnym skutkiem emisji (hałas, światło, zanieczyszczenia powietrza) można zapobiec przez M3.</p>	
3. utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony populacji gatunków zwierząt i roślin o znaczeniu wspólnotowym występujących na tym obszarze. zgodnie z załącznikiem II Dyrektywy Siedliskowej.	W buforze 1 km wokół obszaru zainteresowania nr 9 nie ma wyznaczonych obszarów siedliskowych.	

Obszar FFH "Lasy i tereny podmokłe w pobliżu Weißkeißel"		
<p>Dyrektywa siedliskowa i ich siedliska w rozumieniu art. 1 lit. f) dyrektywy siedliskowej. (patrz wyżej)</p> <p>Występowanie wydry znajduje się w głównym obszarze saksońskiego zasięgu występowania wydry (<i>Lutra lutra</i>). Należy je zatem traktować jako część tej populacji, a wraz z dowodami reprodukcji, jako ważny składnik całej populacji o znaczeniu ponadregionalnym.</p>	<p>Istnieją dowody na występowanie bobra na obszarze FFH w odległości ok. 370 m od obszaru zainteresowania.</p> <p>W związku z tym nie należy spodziewać się negatywnych skutków korzystania z obszaru koncentracji.</p>	
<p>4. Szczególną wagę przywiązuje się do utrzymania lub promowania braku fragmentacji i funkcjonalnej spójności typów siedlisk i obszarów siedliskowych obszaru, unikania wewnętrznych i zewnętrznych zakłóceń na obszarze oraz zagwarantowania funkcjonalnej spójności w ramach systemu obszarów NATURA 2000, który spełnia kluczowe aspekty wymogu spójności określonego w dyrektywie siedliskowej.</p>	<p>Obszary zainteresowania i planowane działania infrastrukturalne nie powodują efektu fragmentacji.</p>	

### 3.6 Obszar FFH "Pließnitzgebiet"

Obszar FFH "Pließnitzgebiet"	
Opis obszaru chronionego	
Numer obszaru UE	4954-301
Potwierdzenie przez UE (Data notowania)	04/2012
Standardowa karta charakterystyki (SDS)	Utworzona 03/2002, zaktualizowana 05/2013
Rozporządzenie o ochronie podstawowej (GrSVO)	Rozporządzenie Państwowej Dyrekcji Drezdeńskiej w sprawie wyznaczenia obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty "Pließnitzgebiet" z dnia 17 stycznia 2011 r. (SächsABL. SDr. p. S 693)
Plan zarządzania (MaP)	Planowanie zarządzania FFH i wstępne badanie obszaru nr 114 "Pließnitzgebiet", raport końcowy, herbstreit Landschaftsarchitekten, status: kwiecień 2006 r.
Wielkość obszaru	679 ha
Podobszary	Podobszar 1: Podobszar wschodni Podobszar 2: Dolina Pitzschbach
Krótki opis	Pließnitz i dopływy z terenami zalewowymi i lasami na zboczach, prawie naturalne odcinki strumieni i rzek z zadrzewionymi obrzeżami, przeważnie podmokłe łąki zalewowe, lasy dębowo-grabowe i wąwozy na zboczach, Szczyt Hengstberg z lasem dębowo-bukowym
Znaczenie dla ochrony przyrody	Niemal naturalne ciek wodne spójne z Nysą jako siedlisko zagrożonych gatunków ryb (np. ibisów), niemal naturalne lasy bukowe, grabowe, wąwozowe i łęgowe, siedliska żerowiskowe. np. nietoperza mopka, wydry, bociana czarnego. W pobliżu Bernstadt Słowiński wał Bernstadt
Cele ochrony i kluczowe elementy obszaru oraz ich oddziaływanie	
Typy siedlisk (SDB, MaP, podstawowe zarządzenie ochronne)	Cieki wodne z roślinnością zanurzoną (3260), wilgotne łąki ziołoroślowe (6410), nizinne łąki kośne (6510), skały krzemianowe z roślinnością szczelin skalnych (8220), lasy grabowe (9110), lasy chrobotkowo-dębowo-grabowe (9160), szorstkie lasy dębowo-grabowe (9170), lasy mieszane wąwozów i zboczy (9180*), łągi olszowo-jesionowe i lasy łęgowe (91E0*)
Gatunki wg załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (SDB, MaP, rozporządzenie o ochronie podstawowej)	Nietoperz mopek ( <i>Barbastella barbastellus</i> ), skójką gruboskorupowa ( <i>Cobitis taenia</i> ), głowacz białopłetwy ( <i>Cottus gobio s.l.</i> ), minóg strumieniowy ( <i>Lampinus gobio s.l.</i> ), minóg strumieniowy ( <i>Lampetra planeri</i> ), wydra ( <i>Lutra lutra</i> ), modraszek <i>nausitous</i> ( <i>Maculinea nausithous</i> ), modraszek <i>telejus</i> ( <i>Maculinea telejus</i> ), nocek duży ( <i>Myotis myotis</i> ), trzepla zielona ( <i>Ophiogomphus cecilia</i> ).

Obszar FFH "Pließnitzgebiet"		
Obszary zainteresowania, których UR przecina obszar FFH	<ul style="list-style-type: none"><li>Rozbudowa obszaru przemysłowego i handlowego w pobliżu Ostritz, OT Leuba (nr 11)</li></ul>	
Ocena znaczenia		
Cele ochrony	Wpływ projektu	
Źródło: GrSVO	Zielony: Nie należy spodziewać się negatywnych skutków. Żółty: Należy spodziewać się negatywnych skutków. Czerwony: Nie można wykluczyć znaczących negatywnych skutków.	
1. zachowanie zbliżonych do naturalnych odcinków potoku i rzeki Pließnitz i jej dopływów, w tym obszarów zalewowych z przeważnie podmokłymi łąkami zalewowymi, lasami dębowo-grabowymi i wązowymi na zboczach, i wzgórze Hengstberg z dębami i bukami. Hengstberg z lasem dębowo-bukowym.	Obszar objęty dyrektywą siedliskową znajduje się ok. 550 m na północny zachód od obszaru zainteresowania nr 11. Można wykluczyć bezpośrednie oddziaływanie na ten obszar.	
2. utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty w obszarze zgodnie z załącznikiem I dyrektywy siedliskowej, w tym charakterystycznego składu gatunkowego dla właściwego stanu ochrony oraz przestrzennie i funkcjonalnie powiązanych siedlisk typowych dla regionu, które są ważne dla utrzymania ekologicznego funkcjonowania siedlisk z załącznika I dyrektywy siedliskowej. (zob. powyżej)	Typ siedliska 6510 znajduje się w obrębie 1 km UR wokół obszaru zainteresowania nr 11 (w odległości ok. 550 m).  Brak bezpośredniego użytkowania gruntów. Nie oczekuje się znaczących negatywnych skutków emisji (hałas, światło, zanieczyszczenia powietrza) ze względu na odległość > 500 m.	
[...]		
Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony populacji gatunków zwierząt i roślin będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na tym obszarze zgodnie z załącznikiem II do dyrektywy siedliskowej, a także ich siedlisk w rozumieniu art. 1 lit. f) dyrektywy siedliskowej. (zob. powyżej)	W obrębie 1 km UR wokół obszaru zainteresowania nr 11 znajdują się siedliska wydry, minoga strumieniowego, modraszka białego i modraszka ciemnoniebieskiego. W buforze 500 m znajduje się tylko jeden rekord wydry (martwe znalezisko) (inne rekordy gatunków są przypisane do obszaru FFH "Neißegebiet").  Bezpośrednie użytkowanie gruntów jest wykluczone. Nie oczekuje się znaczących negatywnych skutków emisji (hałas, światło, zanieczyszczenia powietrza) ze względu na odległość > 500 m.	
[...]		
4. szczególną wagę przywiązuje się do zachowania i promowania nienaruszalności i funkcjonalnych	Obszary docelowe i planowane działania infrastrukturalne nie mają efektu fragmentacji. środki infrastrukturalne.	

Obszar FFH "Pließnitzgebiet"		
Spójność typów siedlisk i obszarów siedliskowych obszaru, unikanie zakłóceń wewnętrznych i zewnętrznych na obszarze oraz gwarancja spójności funkcjonalnej w ramach systemu obszarów NATURA 2000, który spełnia kluczowe aspekty wymogu spójności dyrektywy siedliskowej . jest spełniony.		



### 3.7 Obszar FFH "Weißer Schöps koło Hähnichen"

Obszar FFH "Weißer Schöps w pobliżu Hähnichen"		
Opis obszaru chronionego		
Numer obszaru UE	4554-302	
Potwierdzenie przez UE (data umieszczenia w wykazie)	12/2004	
Standardowa karta charakterystyki (SDS)	Stworzona 03/2002, zaktualizowana 05/2012	
Rozporządzenie o ochronie podstawowej (GrSVO)	Rozporządzenie Dyrekcji Landu Drezno w sprawie wyznaczenia obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty "Weißer Schöps bei Hähnichen" z dnia 17 stycznia 2011 r. (SächsABl. SDr. p. S 663)	
Plan zarządzania (MaP)	Plan zarządzania TZW 104 "Weißer Schöps bei Hähnichen" Raport końcowy, Büchner & Scholz, październik 2007 r.	
Wielkość obszaru	67 ha	
Podobszary	Brak częściowych obszarów	
Krótki opis	Bieg rzeki Weißer Schöps, częściowo porośnięty roślinnością podwodną, z niewielkimi obszarami sąsiadujących wysokich łąk zielnych i lasów olchowo-jesionowych pośrodku gruntów ornych i użytków zielonych.	
Znaczenie dla ochrony przyrody	Ciek wodny z roślinnością podwodną, szczególnie cenny z punktu widzenia ochrony gatunków: występowanie wydry, aspekty spójności.	
Cele ochrony i kluczowe elementy obszaru oraz ich oddziaływanie		
Typy siedlisk (SDB, MaP, rozporządzenie o ochronie podstawowej)	Cieki wodne z roślinnością podwodną (3260), łąki nizinne (6510)	
Gatunki wg załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (SDB, MaP, rozporządzenie o ochronie podstawowej)	Wydra ( <i>Lutra lutra</i> ), strzebla błotna ( <i>Misgurnus fossilis</i> ), czerwończyk nieparek ( <i>Lycaena dispar</i> )	
Obszary, których UR przecina obszar FFH	<ul style="list-style-type: none"><li>Obszar przemysłowy i handlowy Teicha w pobliżu Rietschen (nr 7)</li></ul>	
Ocena znaczenia		
Cele ochrony <i>Źródło: GrSVO</i>	Wpływ projektu  Zielony: Nie należy spodziewać się negatywnych skutków. Żółty: Należy spodziewać się negatywnych skutków. Czerwony: Nie można wykluczyć znaczących negatywnych skutków.	
1. Zachowanie odcinka Weißer Schöps z roślinnością podwodną pośrodku obszarów uprawnych i użytków zielonych.	Obszar FFH znajduje się około 900 metrów od zlewni nr 7. Nie ma to wpływu na Weißer Schöps.	
2. zachowanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony gatunków występujących w obszarze występujących w naturalnym	W promieniu 1 km UR wokół obszaru zainteresowania nr 7 występuje tylko siedlisko typu 3260 (cieki wodne z	

Obszar FFH "Weißer Schöps koło Hähnichen"	
<p>Siedliska będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty zgodnie z załącznikiem I Dyrektywy Siedliskowej, w tym zespół gatunków charakterystycznych dla właściwego stanu ochrony oraz przestrzennie i funkcjonalnie powiązane siedliska typowe dla regionu, które są ważne dla zachowania ekologicznego funkcjonowania siedlisk wymienionych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. znaczenie. (patrz wyżej)</p>	<p>roślinność podwodna) na obszarze FFH. Obszar zainteresowania nie ma wpływu na LRT ze względu na odległość ok. 900 metrów. Ze względu na odległość nie należy spodziewać się znaczących negatywnych skutków emisji (hałas, światło, zanieczyszczenia powietrza).</p>
<p>3. utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony populacji gatunków zwierząt i roślin będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na tym obszarze zgodnie z załącznikiem II do dyrektywy siedliskowej oraz ich siedlisk w rozumieniu art. 1 lit. f) dyrektywy siedliskowej. (patrz wyżej)</p> <p>Populacja wydry jest częścią dużego centrum dystrybucji w górnołużyckim krajobrazie wrzosowisk i stawów. Weißer Schöps jest ważnym regionalnym korytarzem migracyjnym pomiędzy różnymi grupami stawów. Występowanie motyla modraszka telejusa (<i>Lycaena dispar</i>) ma znaczenie ogólnokrajowe i należy je traktować jako szlak dyspersji na tym obszarze dla tego niezwykle rzadkiego gatunku charakterystycznego dla rozległych terenów podmokłych. Weißer Schöps ma ponadregionalne znaczenie dla błotniarki stawowej (<i>Misgurnus fossilis</i>), ponieważ łączy kilka grup stawów jako potencjalnych siedlisk siedliska.</p>	<p>W obrębie 1 km UR wokół obszaru zainteresowania nr 7 znajdują się siedliska pustelnika, dużego motyla ognistego, wydry i błotniarki stawowej.</p> <p>Istnieją dowody na występowanie bobra w buforze 500 m wokół obszaru zainteresowania. Jest to już około 400 m od obszaru FFH i dalsze około 450 m od obszaru zainteresowania. Pomiędzy obszarem zainteresowania a dowodami znajduje się również linia kolejowa.</p> <p>Ze względu na odległość ok. 900 m obszar zainteresowania nie ma wpływu na gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy siedliskowej. Bezpośrednie użytkowanie gruntów jest wykluczone. Ze względu na odległość nie należy oczekiwać znaczących negatywnych skutków spowodowanych emisjami (hałas, światło, zanieczyszczenia powietrza).</p>
<p>4. Szczególną wagę przywiązuje się do utrzymania lub promowania braku fragmentacji i funkcjonalnej spójności typów siedlisk i obszarów siedliskowych obszaru, unikania wewnętrznych i zewnętrznych zakłóceń na obszarze oraz zagwarantowania funkcjonalnej spójności w ramach systemu obszarów NATURA 2000, spełniając w ten sposób decydujące aspekty wymogów spójności Dyrektywy Siedliskowej. Dyrektywy Siedliskowej.</p>	<p>Obszary zainteresowania i planowane działania infrastrukturalne nie powodują efektu fragmentacji.</p>

### 3.8 SPA "Neißeetal"

OSO "Neißeetal"		
Opis obszaru chronionego		
Numer obszaru UE	4454-451	
Potwierdzenie przez UE (data umieszczenia w wykazie)	-	
Standardowa karta charakterystyki (SDS)	Utworzono 10/2006, zaktualizowano 05/2015	
Rozporządzenie o ochronie podstawowej (GrSVO)	Rozporządzenie Rady Regionalnej Drezna w sprawie wyznaczenia europejskiej ostoi ptaków "Neißeetal" z dnia 19 października 2006 r. (SächsABl. SDr. p. S 229)	
Plan zarządzania (MaP)	-	
Wielkość obszaru	2,373 ha	
Krótki opis	Bogata strukturalnie dolina rzeczna z w dużej mierze naturalnym biegiem rzeki, starorzeczami, pozostałościami lasów łęgowych, zaroślami wierzbowymi, lasem mieszanym dębowo-grabowym, krzewami łęgowymi, użytkami zielonymi, gruntami ornymi i małymi zbiornikami wodnymi.	
Znaczenie dla ochrony przyrody	Znaczące obszary łęgowe dla gatunków ptaków na słabo porośniętych roślinnością obszarach nadbrzeżnych oraz półotwarty i trawiasty krajobraz rzeczny, a także niemal naturalne lasy Liczne znaleziska osadnicze z kultury łużyckiej, rzeka graniczna między Polską a Niemcami Terasy aluwialne, przełomowa dolina przez granit rumburski między Rosenthal i Rosenthal Granit rumburski między Rosenthal i Marienthal	
Główne obszary UR, które przecinają obszar FFH	<ul style="list-style-type: none"><li>• Obszar przemysłowy i handlowy "Am Flugplatz" w pobliżu Rothenburg/Görne Łużyce (nr 10)</li><li>• Rozbudowa obszaru przemysłowego i handlowego w pobliżu Ostritz, OT Leuba (nr 11)</li></ul>	
Ocena znaczenia		
Cele ochrony Źródło: GrSVO	Wpływ przedsięwzięcia  Zielony: Nie należy spodziewać się negatywnych skutków. Żółty: Należy spodziewać się negatywnych skutków. Czerwony: Nie można wykluczyć znaczących negatywnych skutków.	
1. W rezerwacie ptaków "Neißeetal" występują następujące łęgowe gatunki ptaków zgodnie z załącznikiem I do Europejskiej Dyrektywy Ptasiej oraz kategoriami 1 i 2 "Czerwonej listy kręgowców". "Czerwona lista kręgowców" Wolnego Kraju Związkowego Saksonia (stan na 1999 r.) Saksonii (stan na 1999 r.):  kobuz ( <i>Falco subbuteo</i> ), zimorodek ( <i>Alcedo atthis</i> ), piaskowiec zwyczajny ( <i>Actitis hypoleucos</i> ), trznadel szary ( <i>Miliaria calandra</i> ).	<b>Nr 10:</b> Obszar specjalnej ochrony ptaków UE graniczy bezpośrednio na wschód od obszaru zainteresowania nr 10. OSO jest oddzielony od obszaru zainteresowania drogą krajową S 127.  Brak dostępnych informacji na temat obszarów siedliskowych gatunków ptaków.  W 500-metrowym buforze wokół obszaru zainteresowania stwierdzono występowanie czajki.	

OSO "Neißeetal"		
<p>dzięcioł zielonosiwy (<i>Picus canus</i>), skowronek borowy (<i>Lullula arborea</i>), czajka (<i>Vanellus vanellus</i>), dzięcioł średni (<i>Dendrocopus medius</i>), gąsiorek (<i>Lanius collurio</i>), ortolan (<i>Em-beriza hortulana</i>), dzierzba siwawa (<i>Lanius excubitor</i>), błotniak stawowy (<i>Circus aeruginosus</i>), kania ruda (<i>Milvus milvus</i>), kania czarna (<i>Milvus migrans</i>), dzięcioł czarny (<i>Dryocopus martius</i>), jarzębatka (<i>Sylvia nisoria</i>), derkacz (<i>Crex crex</i>), bocian biały (<i>Ciconia ciconia</i>), krętogłów (<i>Jynx torquilla</i>) i trzmiełojad (<i>Per-nis apivorus</i>).</p> <p>2. Priorytetowo należy traktować następujące gatunki ptaków, dla których rezerwat jest jednym z najważniejszych obszarów lęgowych w Wolnym Państwie Saksonii: zimorodek, brodziec, dzięcioł średni i ortolan.</p> <p>3. Obszar ten jest również szczególnie ważny dla reprezentatywnej minimalnej populacji następujących gatunków ptaków lęgowych w Wolnym Kraju Związkowym Saksonia: sokół nadrzewny, dzięcioł zielonosiwy, skowronek leśny, czajka, dzierzba gąsiorek, błotniak stawowy, kania ruda, kania czarna, dzięcioł czarny i trzmiełojad. Obszar ten pełni wyjątkową funkcję jako siedlisko ptactwa wodnego.</p>	<p>(dowody lęgów), dzięcioł średni (zachowanie terytorialne) i trznadel (brak dowodów lęgów). Istnieją również dowody na występowanie bielika w obszarze zainteresowania (martwe znalezisko, 2015 r.).</p> <p>Znaczących negatywnych skutków dla celów ochrony wynikających z hałasu, światła i zanieczyszczeń powietrza można uniknąć dzięki M3 i M4.</p> <p><b>Nr 11:</b> Teren mający znaczenie dla Wspólnoty graniczy z obszarem zainteresowania bezpośrednio na południowym wschodzie. Autostrada federalna B 99 leży pomiędzy obszarem zainteresowania a rezerwatem ptaków UE.</p> <p>Brak dostępnych informacji na temat siedlisk gatunków ptaków.</p> <p>W 500-metrowym buforze wokół obszaru koncentracji występują gatunki ptaków: gąsiorek (lęgowy), dzięcioł czarny (lęgowy), bocian biały (lęgowy), kuropatwa siwa (lęgowa), czajka (żerująca) i pokląskwa (lęgowa), trznadel (lęgowy), skowronek (lęgowy), kłaskawka (lęgowy), derkacz (lęgowy). Nie ma dowodów na występowanie ptaków bezpośrednio na obszarze zainteresowania.</p> <p>Znaczących negatywnych skutków dla celów ochrony wynikających z hałasu, światła i zanieczyszczeń powietrza można uniknąć dzięki M3 i M4.</p>	
<p>4. Celem jest zachowanie bogatej strukturalnie doliny rzecznej z jej w dużej mierze naturalnym biegiem rzeki, stromymi zboczami z półnaturalnymi mieszanymi lasami liściastymi, przeważnie dziewiczą równiną zalewową ze starymi ciekami wodnymi i pozostałościami lasu zalewowego z miękkiego drewna i przerzedzonego lasu zalewowego z twardego drewna, z różnymi typami użytków zielonych i nadbrzeżnych łąk krzewiastych, w celu zapewnienia właściwego stanu ochrony wymienionych gatunków ptaków, a tym samym wystarczającej różnorodności, wyposażenia i wielkości powierzchni ich siedlisk i siedlisk w obrębie obszaru.</p>	<p><b>Nr 10:</b> Rezerwat ptaków UE graniczy bezpośrednio na wschód od obszaru zainteresowania. Znaczącego negatywnego wpływu na cele ochrony ze względu na hałas, światło i zanieczyszczenia powietrza można uniknąć dzięki M3 i M4. Ze względu na drogę między obszarem zainteresowania a OSO nie należy spodziewać się bezpośredniego użytkowania gruntów na tym obszarze.</p> <p><b>Nr 11:</b> Rezerwat ptaków UE graniczy z obszarem zainteresowania bezpośrednio na południowym wschodzie. Znaczącego negatywnego wpływu na cele ochrony ze względu na hałas, światło i zanieczyszczenia powietrza można uniknąć dzięki M3 i M4. Ze względu na główną drogę między</p>	

OSO "Neißeetal"		
lub przywrócić je, biorąc pod uwagę istniejące powiązania funkcjonalne.	Nie należy spodziewać się bezpośredniego użytkowania gruntów w obszarze ogniskowym i OSO.	
Siedliska i siedliska wyżej wymienionych gatunków ptaków na tym obszarze to w szczególności słabo porośnięte roślinnością obszary brzegowe, obszary trawiaste z pozostałościami lasów łęgowych oraz stroma erozja brzegów wynikająca z w dużej mierze nienaruszonej dynamiki wód płynących, piaszczyste i żwirowe brzegi, zagajniki łęgowe, grupy i rzędy drzew, żywopłoty i krzewy, starorzecza i stojące małe zbiorniki wodne, zbliżone do naturalnych cieków wodne, drzewa łęgowe, bogate w dziuple pojedyncze drzewa oraz stojące i leżące martwe drewno. stojące i leżące martwe drewno.	Nie występuje efekt fragmentacji ze strony obszarów głównych i planowanych działań infrastrukturalnych.	

### 3.9 OSO "Morena czołowa Spreewald i Lieberoser"

OSO "Morena czołowa Spreewald i Lieberos"		
Opis obszaru chronionego		
Numer obszaru UE	4151-421	
Potwierdzenie przez UE (data umieszczenia w wykazie)	06/2004	
Standardowa karta charakterystyki (SDS)	Stworzona 03/2004, zaktualizowana 05/2015	
Rozporządzenie w sprawie celów ochrony	Brandenburska ustawa wykonawcza do federalnej ustawy o ochronie przyrody (Brandenburska ustawa wykonawcza o ochronie przyrody - BbgNatSchAG) z dnia 21 stycznia 2013 r. (GVBl.I/13, [nr 3], S., ber. GVBl.I/13 [nr 21]), załącznik 1 do sekcji 15	
Plan zarządzania (MaP)	Plan zarządzania dla obszaru "Lieberoser Endmoräne und Staakower Läuche", podobzar "Staakower Heide" jako część OSO "Spreewald und Lieberoser Endmoräne", Stifung Natur Fundusz Ochrony Brandenburgii, maj 2012 r.	
Wielkość obszaru	80,216 ha	
Krótki opis	Niejednorodny obszar z nizinnymi lasami i zbiorowiskami trawiastymi z drobno rozgałęzioną siecią cieków wodnych (Spreewald) i rozległymi byłymi poligonami wojskowymi (Lieberoser Endmoräne, Reichersberg). beroser Endmoräne, Reicherskreuzer Heide).	
Znaczenie dla ochrony przyrody	Ważne siedlisko dla ptaków lęgowych i wędrownych, w szczególności o znaczeniu globalnym jako obszar lęgowy bielika i obszar odpoczynku gadożera i gęsi gęgawy, o znaczeniu europejskim i ogólnoeuropejskim jako obszar lęgowy kraski, bociana białego, dzięcioła średniego. Unikalny krajobraz naturalny i kulturowy Spreewaldu został uznany za rezerwat biosfery. Obszar przekształceń na dużą skalę, obszary stawów rybnych	
Główne obszary UR, obszar FFH krzyżuje się	<ul style="list-style-type: none"><li>• Park przemysłowy i handlowy "Green Areal Lausitz" (GRAL) w pobliżu Jänschwalde (nr 3)</li><li>• Obszar przemysłowy i handlowy "Am Spreewalddreieck" w pobliżu Lübbenau/Spreewald (nr 6)</li></ul>	
Ocena znaczenia		
Cele ochrony  Źródło: Załącznik 1 do § 15 BbgNatSchAG	Wpływ projektu  Zielony: Nie należy spodziewać się negatywnych skutków. Żółty: Należy spodziewać się niekorzystnych skutków. Czerwony: Nie można wykluczyć znaczących negatywnych skutków.	
Zachowanie i przywrócenie wyjątkowego krajobrazu Spreewaldu, sąsiedniego stawu i obszarów nizinnych, byłego poligonu wojskowego na Lieberoser Endmorden. obszar treningowy na morenie czołowej Lieberos	OSO znajduje się ok. 550 metrów na zachód/północ od obszaru zainteresowania nr 3 i ok. 650 metrów na północny wschód od obszaru zainteresowania nr 6.	

OSO "Morena czołowa Spreewald i Lieberos"		
<p>oraz łańcuch jezior Groß Schauen jako siedlisko (obszar lęgowy, pierzenia, odpoczynku, zimowania i żerowania) dla wyżej wymienionych gatunków ptaków</p> <p>(Gatunki wymienione w załączniku I do dyrektywy 2009/147/WE: podróżniczek, świergotek polny, rybitwa białoczelna, rybitwa rzeczna, siewka złota, dzięcioł białogrzbiety, dzięcioł zielonosiwy, rudzik, kokoszka, derkacz, żuraw, drzemlik, dzięcioł średni, kaczka morska, dzierzba gąsiorek, ortolan, grubodziób, bąk, błotniak stawowy, gęś gęgawa, kania ruda, kania czarna, dzięcioł czarny, bocian czarny, orzeł bielik, czapla biała, łabędź krzykliwy, jarzębatka, sowa uszata, sóweczka, sóweczka, kropiatka, puchacz, przepiórka, sokół wędrowny, bocian biały, łabędź biały, trzmielojad, słowiki, bączek, bączek, gęś mała, mewa mała, nurogęś, łabędź krzykliwy.</p> <p>Regularnie występujące gatunki ptaków wędrownych niewymienione w załączniku I do dyrektywy 2009/147/WE: Bernikla rdzawoszyja, bekas kszysk, gęś białoczelna, łyska, lodówka, dubelt, sieweczka obrożna, piaskownica zwyczajna, gęś gęgawa, gęś siwa, czapla siwa, kulik wielki, perkoz dwuczuby, czajka, cyranka, brodziec krwawodzioby, cyraneczka, gęś krótkodzioba, mewa czarnogłowa, sieweczka obrożna, gołąb miejski, czernica, perkoz rdzawoszyi, krwawodziób, gągoł, głowienka, szczygieł, krzyżówka, sieweczka rzeczna, głowienka tundrowa, rycyk, głowienka leśna, brodziec piskliwy, perkoz dwuczuby)</p>	<p>Bezpośrednie użytkowanie gruntów jest wykluczone.</p> <p>Nie ma dowodów na występowanie ptaków w 1 km buforze obszarów zainteresowania nr 3 i 6.</p> <p>Nie należy spodziewać się znaczących negatywnych skutków emisji (hałas, światło, zanieczyszczenia powietrza) ze względu na odległość &gt; 500 m. Ze względu na wielkość obszaru koncentracji, obiekty emitujące zanieczyszczenia powietrza mogą być zlokalizowane na południowo-wschodnich obszarach, dzięki czemu można uniknąć znaczących negatywnych skutków ze względu na główny kierunek wiatru na północny wschód (M3).</p>	
<p>W szczególności</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- krajobraz lasu Spree, który charakteryzuje się mozaiką lasów, krzewów, rzędów drzew, podmokłych łąk i gęstej sieci cieków wodnych,</li> <li>- strukturalnie bogatych cieków wodnych z wyraźną dynamiką wody, z</li> </ul>	<p>Bezpośrednie użytkowanie gruntów jest wykluczone. Ze względu na odległość nie należy również oczekiwać pośrednich skutków zmian czynników abiotycznych.</p>	



OSO "Morena czołowa Spreewald i Lieberos"		
Formacje meandrowe i szorujące, erozja brzegów, strome ściany, starorzecza, piaszczyste i żwirowe brzegi, żwirowe brzegi, erozja brzegów. i żwirowych,		
<p>- bogatych strukturalnie, stojących cieków wodnych i brzegów wód, w tym sztucznych stawów o niemal naturalnej dynamice poziomu wody, z pływającymi zbiorowiskami liściowymi, roślinnością zanurzoną i całoroczną zalewaną lub zalewaną, rozległą roślinnością szuwarową i trzcinową oraz strefami płytkiej wody,</p> <p>- bilans wodny typowy dla torfowisk i terenów zalewowych na całym podmokłym obszarze rzek Sprewy i Malxe, a także na obszarze łańcucha jezior Groß Schauen z zimowymi i całorocznymi obszarami zalewowymi i całorocznym wysokim poziomem wód gruntowych, a także z zalewanymi zimą, ekstensywnie użytkowanymi obszarami trawiastymi (wilgotne i podmokłe łąki), turzycowiskami i wieloletnimi obrzeżami bogatymi w pęcherze późną wiosną w ścisłym powiązaniu przestrzennym z ugorami i trzcinowiskami obszary,</p>	Bezpośrednie użytkowanie gruntów jest wykluczone. Ze względu na odległość nie należy również oczekiwać pośrednich skutków zmian czynników abiotycznych.	
- W przypadku dużych lasów bagiennych, torfowisk, bagien, torfowisk i małych zbiorników wodnych o dynamicznym poziomie wody,	Bezpośrednie użytkowanie gruntów jest wykluczone.	
- miejsc gawrowania i żerowania o niskim stopniu zakłóceń,	Nie należy spodziewać się znaczących negatywnych skutków emisji (hałas, światło, ruch) ze względu na odległość > 500 m.	
- zbiorników wodnych z płytkimi obszarami wodnymi i roślinnością brzegową zapewniającą ochronę wizualną, szczególnie na polderze Kockrows-Berg,	Bezpośrednie użytkowanie gruntów jest wykluczone.	
- otwartego, ubogiego w lasy krajobrazu łąkowych obszarów lęgowych na nizinie Malxen w pobliżu Peitz,	Bezpośrednie użytkowanie gruntów jest wykluczone.	
- mozaika pozbawionych roślinności i ubogich piaszczystych terenów otwartych, piaszczystych muraw, wrzosowisk karłowatych i rzadkich, bogatych strukturalnie lasów z dużym udziałem terenów otwartych. wysoki udział terenów otwartych i	Bezpośrednie użytkowanie gruntów jest wykluczone.	



OSO "Morena czołowa Spreewald i Lieberos"		
wczesne stadia sukcesyjne, a także ubogie w składniki odżywcze, rzadkie i półotwarte lasy sosnowe oraz wrzosowiska z drzewami liściastymi i obrzeża lasów o bogatej strukturze na obszarze moreny czołowej Lieberos. moreny czołowej Lieberos,		
- starych drzewostanów, starych pojedynczych drzew, podrostów, a tym samym bogatej podaży drzew z dziuplami, pęknięciami, szczelinami, częściowymi złamaniami koron, szorstkimi powierzchniami pni i dużymi zasobami stojącego i leżącego martwego drewna, zwłaszcza w lasach dębowych i bukowych oraz drzewostanach mieszanych. drzewostany,	Bezpośrednie użytkowanie gruntów jest wykluczone.	
- Strukturalne obrzeża lasów z udziałem zmineralizowanych gruntów orných,	Bezpośrednie użytkowanie gruntów jest wykluczone.	
- Bogaty strukturalnie krajobraz rolniczy z dużym udziałem biotopów towarzyszących, takich jak żywopłoty, rzędy drzew, pojedyncze zagajniki, ugory, miedze i suche użytki zielone,	Bezpośrednie użytkowanie gruntów wykluczone.	
a także zachowanie i odtworzenie bogatej gatunkowo fauny bezkręgowców, zwłaszcza dużych owadów, płazów i innych małych zwierząt jako źródła pożywienia.	Nie należy oczekiwać znaczących negatywnych skutków emisji (hałas, światło, wibracje) ze względu na odległość > 500 m. Znaczących emisji zanieczyszczeń powietrza można uniknąć dzięki ukierunkowanemu rozmieszczeniu turbin w zwiększonych odstępach.	

### 3.10 SPA "Stawy i lasy wokół Mückenhain"

OSO "Stawy i lasy wokół Mückenhain"	
Opis obszaru chronionego	
Numer obszaru UE	4655-451
Potwierdzenie przez UE (data umieszczenia w wykazie)	11/2006
Standardowa karta charakterystyki (SDS)	Stworzona 10/2006, zaktualizowana 05/2015
Rozporządzenie w sprawie celów ochrony (GrSVO)	Rozporządzenie Rady Regionalnej Drezna wyznaczające europejską ostoję ptaków "Stawy i lasy wokół Mückenhain" z dnia 19 października 2006 r. (SächsABl. SDr. p. S 241).
Plan zarządzania (MaP)	-
Wielkość obszaru	655 ha
Podobszary	brak
Krótki opis	Obszar leśny i stawowy z grupami stawów z roślinnością pływającą i mułową, dawne wyrobiska gliny i torfu, międzywale kostrzewy, brzozowy las bagienny i lasy iglaste, na południu grunty orne i użytki zielone.
Znaczenie dla ochrony przyrody	Ważne obszary lęgowe dla gatunków ptaków w pobliżu naturalnych stawów, a także lasy i obrzeża lasów, zwłaszcza na skraju krajobrazu rolniczego, dawne wyrobiska gliny i torfu, wielowiekowa hodowla stawów, ścisła naprzemienność osadów holocenijskich, plejstocenijskich i trzeciorzędowych.
Główne obszary UR, obszar FFH przecina	<ul style="list-style-type: none"> <li>Obszar przemysłowy i handlowy "Am Güterbahnhof" w pobliżu Horki (nr 8)</li> </ul>
Ocena znaczenia	
Cele ochrony  Źródło: GrSVO	Wpływ projektu  Zielony: nie należy spodziewać się żadnych negatywnych skutków. Żółty: należy spodziewać się niekorzystnych skutków. Czerwony: Nie można wykluczyć znaczących negatywnych skutków.
1. W rezerwacie ptaków "Teiche und Wälder um Mückenhain" występują następujące lęgowe gatunki ptaków zgodnie z załącznikiem I Europejskiej Dyrektywy Ptasiej oraz kategoriami 1 i 2 "Czerwonej listy kręgowców" Wolnego Kraju Związkowego Saksonii (stan na 1999 r.):  Sokół nadrzewny ( <i>Falco subbuteo</i> ), zimorodek ( <i>Alcedo atthis</i> ), skowronek leśny ( <i>Lullula arborea</i> ), czajka ( <i>Vanellus vanellus</i> ), cyraneczek ( <i>Anas querquedula</i> ), żuraw ( <i>Grus grus</i> ),	OSO znajduje się ok. 440 m na południe od obszaru zainteresowania nr 8. Pomiędzy tym obszarem a obszarem zainteresowania przebiega również linia kolejowa.  W buforze 500 m wokół obszaru zainteresowania występują dowody na występowanie gatunków trzciny nurogęsi (podejrzenie lęgów) i czajki (dowody lęgów).  Istnieją również dowody na lęgi czajki bezpośrednio na obszarze zainteresowania. Znaczące

OSO "Stawy i lasy wokół Mückenhaien"		
<p>sieweczka obrożna (<i>Anas clypeata</i>), gąsiorek (<i>Lanius collurio</i>), ortolan (<i>Emberiza hortulana</i>), bąk (<i>Botaurus stellaris</i>), błotniak stawowy (<i>Circus aeruginosus</i>), kania ruda (<i>Milvus milvus</i>), kania czarna (<i>Milvus migrans</i>), dzięcioł czarny (<i>Dryocopus martius</i>), bielik (<i>Haliaeetus albicilla</i>), jarzębatka (<i>Sylvia nisoria</i>), derkacz (<i>Crex crex</i>), bocian biały (<i>Ciconia ciconia</i>), bączek (<i>Jynx torquilla</i>) i bączek (<i>Ixobrychus minutus</i>).</p> <p>2. obszar jest szczególnie ważny dla reprezentatywnej minimalnej populacji następujących gatunków ptaków lęgowych w Wolnym Państwie Saksonii: sokół nadrzewny, zimorodek, skowronek, czajka, cyranka, sieweczka obrożna, gąsiorek, błotniak stawowy, kania ruda, dzięcioł czarny i bączek, i bączka.</p>	<p>Negatywnych skutków można uniknąć dzięki przepisom dotyczącym czasu budowy M6.</p> <p>Bezpośrednie wykorzystanie gruntów jest wykluczone. Znaczącym negatywnym skutkiem wynikającym z emisji (hałas, światło, zanieczyszczenia powietrza) można zapobiec za pomocą M3.</p>	
<p>3. Celem na obszarze leśnym i stawowym trzeciorzędowego płaskowyżu ilastego Biehain z bogato ustrukturyzowanymi grupami stawów z pływającą roślinnością liściastą i mułową, dawnymi wyrobiskami gliny i wyrobiskami torfu z oligotroficznymi do mezotroficznymi wodami stojącymi, torfowiskiem przejściowym Schwingraen i brzoźowym lasem bagiennym, a także na obszarze leśnym i rolniczym płaskowyżu tarasowego Mückenhaien przylegającym od południowego zachodu z wyraźnymi krawędziami lasu i licznymi elementami krajobrazu, jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony, zapewnienie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony wymienionych gatunków ptaków, a tym samym wystarczającej różnorodności, wyposażenia i wielkości powierzchni ich siedlisk i siedlisk w obszarze, z uwzględnieniem istniejących powiązań funkcjonalnych. Siedliska i ostoje ww. gatunków ptaków w obszarze to w szczególności stawy rybne wraz ze strefami zamulenia i wyspami lęgowymi, dawne gliniarki wypełnione wodą, torfianki i tereny bagienne, zbliżone do naturalnych odcinków cieków wodnych, niewielkie rowy melioracyjne, zbliżone do naturalnych lasy, w szczególności torfowiska, kamieniołomy, bagna oraz lasy o wysokim stopniu naturalizacji.</p> <p>W szczególności wrzosowiska, kamieniołomy i lasy podmokłe,</p>	<p>Bezpośrednie użytkowanie gruntów jest wykluczone. Znaczącym negatywnym skutkiem wynikającym z emisji (hałas, światło, zanieczyszczenia powietrza) można zapobiec za pomocą M3.</p> <p>Obszary zainteresowania i planowane działania infrastrukturalne nie mają wpływu na fragmentację.</p>	

OSO "Stawy i lasy wokół Mückenhaien"		
Otwarte obszary leśne, pozostałości lasów łęgowych, zagajniki łęgowe, grupy drzew, rzędy drzew, pojedyncze drzewa, drzewa gniazdowe, dęby z dziuplami i inne bogate w dziuple pojedyncze drzewa, stojące i leżące martwe drewno, zagajniki, żywopłoty, łąki zielne, trwałe użytki zielone, grunty orne, ugory i struktury obrzeżne. i struktury obrzeżne.		

## 4 Podsumowanie

Wyniki oceny znaczenia Natura 2000 przeprowadzonej dla każdego obszaru przedstawiono w tabeli 3 poniżej.

W oparciu o dostępne dane i biorąc pod uwagę możliwą optymalizację projektu oraz wdrożenie środków łagodzących, ryzyko znaczącego negatywnego wpływu na wszystkie FFH i EU-VSG/SPA można wykluczyć na tym poziomie planowania.

Tabela 3 zawiera ocenę wpływu na obszary Natura 2000 w odniesieniu do poszczególnych obszarów zainteresowania.

**Tabela 3: Wyniki oceny znaczenia dla sieci Natura 2000**

Obszar Natura 2000	Obszar zainteresowania	Rodzaj wymaganych środków łagodzących	Oczekiwane znaczące pogorszenie spodziewane*
Obszar FFH "Obszar Nysy"	Nr 10	M3, M4	nie
	Nr 11	M3, M4	nie
Obszar FFH "Dopływy Nysy w pobliżu Guben" (dawniej "Odra-Nysa Supplement")	Nr 4	-	nie
Obszar FFH "Spreetal i Heiden pomiędzy Uhyst i Spremberg"	Nr 1	M3	nie
Obszar FFH "Stawy i tereny podmokłe tereny podmokłe na północny wschód od Kodersdorf",	Nr 8	-	nie
Obszar FFH "Lasy i tereny podmokłe tereny podmokłe w pobliżu Weißkeißel"	Nr 9	M3	nie
Obszar FFH "Pließnitzgebiet"	Nr 11	-	nie
Obszar FFH "Weißer Schöps near Hähnichen"	Nr 7	-	nie
SPA "Neißeetal"	nr 10	M3, M4	nie
	Nr 11	M3, M4	nie
OSO "Spreewald i Lieberoser morena czołowa"	Nr 3	-	nie
	Nr 6	-	nie
SPA "Stawy i lasy wokół Mückenhain"	Nr 8	M3	nie

\* **Nie:** Znaczący negatywny wpływ można wykluczyć na poziomie SEA. Dotyczy to również przypadków, w których należy wdrożyć środki łagodzące w celu ograniczenia wpływu do nieistotnego.

## 5 Lista źródeł

- /1/ BfN- Federalna Agencja Ochrony Przyrody (red.): FFH-VP Info Fachinformationssystem zur FFH-Verträglichkeitsprüfung [www.ffh-vp-info.de](http://www.ffh-vp-info.de), zapytanie z dnia 20.05.2025 r.
- /2/ LfU Brandenburg, Planowanie zarządzania dla obszaru FFH Dopływy Nysy w pobliżu Guben (Odra-Nysa Uzupełnienie, podobzar Południe), <https://lfu.brandenburg.de/lfu/de/aufgaben/natur/natura-2000/managementplanung/ffh-neisse-neben-fluesse-bei-guben/>, zapytanie z dnia 04.06.2025 r.
- /3/ Rozporządzenie Dyrekcji Krajowej w Dreźnie w sprawie wyznaczenia obszaru o znaczeniu "Obszar Nysy" z dnia 27 stycznia 2011 r. (SächsABl. SDr. p. S 911)
- /4/ Plan zarządzania FFH dla "Neißegebiet" (nr 93) - raport końcowy -, Büro für Landschaftsarchitektur und Landschaftsentwicklung BDLA, październik 2008 r.
- /5/ Dwudzieste czwarte rozporządzenie w sprawie określenia celów ochrony i granic obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (24. rozporządzenie w sprawie celów ochrony - 24. ErhZV)
- /6/ Plan zarządzania dla obszarów FFH "Odra-Nysa" podobzar Nysa, "Hispe", "Zerna", "Neißeau", "Oder-Neiße Supplement" podobzar południowy (DE 3553-308), Stiftung Natur Schutz Fonds Brandenburg, sierpień 2015 r.
- /7/ Rozporządzenie Dyrekcji Krajowej w Dreźnie w sprawie wyznaczenia obszaru wspólnego Spreetal i Heiden między Uhyst i Spremberg" z dnia 14 stycznia 2011 r. (SächsABl. 14 stycznia 2011 r. (SächsABl. SDr. p. S 650)
- /8/ Plan zarządzania dla SCI 099 Spreetal i wrzosowisk między Uhyst i Spremberg (DE 4452-301) Biuro inżynierii i planowania LANGE GbR, grupa planowania Land- schaft und Umwelt, 18 października 2010 r.
- /9/ Rozporządzenie Dyrekcji Landu Drezno w sprawie wyznaczenia obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty "Stawy i tereny podmokłe na północny wschód od Kodersdorf" z dnia 17 stycznia 2011 r. (SächsABl. SDr. p. S 681)
- /10/ Plan zarządzania dla pSCI 110 "Stawy i tereny podmokłe na północny wschód od Kodersdorf", raport końcowy, Büchner & Scholz, marzec 2005 r.
- /11/ Rozporządzenie Dyrekcji Krajowej w Dreźnie w sprawie wyznaczenia obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty "Lasy i tereny podmokłe w pobliżu Weißkeißel" z dnia 14 stycznia 2011 r. (SächsABl. SDr. p. S 644)
- /12/ Plan zarządzania dla SCI 96 "Lasy i tereny podmokłe w pobliżu Weißkeißel", raport końcowy, BÜCHNER  
raport końcowy, BÜCHNER & SCHOLZ, listopad 2006 r.
- /13/ Rozporządzenie Dyrekcji Landu Drezno w sprawie wyznaczenia obszaru o znaczeniu wspólnotowym "Pließnitzgebiet" z dnia 17 stycznia 2011 r. (SächsABl. SDr. p. S 693)
- /14/ Planowanie zarządzania FFH i wstępne badanie obszaru "Pließnitzgebiet" nr 114, raport końcowy, herbstreit Landschaftsarchitekten, status: kwiecień 2006 r.

- /15/ Rozporządzenie Dyrekcji Landu Drezno w sprawie wyznaczenia obszaru o znaczeniu wspólnotowym "Weißer Schöps bei Hähnichen" z dnia 17 stycznia 2011 r. (SächsABl. SDr. p. S 663)
- /16/ Plan zarządzania dla SCI 104 "Weißer Schöps bei Hähnichen" Raport końcowy, Büchner & Scholz, październik 2007 r.
- /17/ Rozporządzenie Rady Regionalnej Drezna w sprawie wyznaczenia Europejskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.  
Vogelschutzgebietes "Neißeetal" z dnia 19 października 2006 r. (SächsABl. SDr. p. S 229)
- /18/ Plan zarządzania dla obszaru "Lieberoser Endmoräne und Staakower Läuche", podobzdar "Staakower Heide" jako część SPA "Spreewald und Lieberoser Endmo- räne", Stiftung Natur Schutz Fonds Brandenburg, maj 2012 r.
- /19/ Rozporządzenie Rady Regionalnej Drezna w sprawie wyznaczenia europejskiego rezerwatu ptaków "Stawy i lasy wokół Mückenhain" z dnia 19 października 2006 r. (SächsABl. SDr. p. S 241)
- /20/ Richter+Kaup (2023): Ocena oddziaływania pod kątem zgodności z obszarami Natura 2000 SPA "Obszary stawów Niederspree-Hammerstadt" i "Muskauer i Neustädter Heide", projekt: "Obszar przemysłowo-handlowy Teicha", biuro planowania Richter+Kaup, 8 maja 2023 r.
- /21/ Richter+Kaup (2023a): Ocena znaczenia zgodności z obszarami Natura 2000 - obszary FFH "Raklitz i stawy w pobliżu Rietschen", "Wei-ßer Schöps w pobliżu Hähnichen", "Niederspreer Teichgebiet i Kleine Heide Hähnichen" oraz "Trup- penübungsplatz Oberlausitz", biuro planowania Richter+Kaup, 08.05.2023 r.